

**Филиал Государственного автономного профессионального
образовательного учреждения Республики Хакасия "Аграрный
техникум"**

Согласовано:
Решением
Родительского
комитетаПротокол№от1 1
Совета студентов
Протокол№9от17.012022

Принято:Решен
иемМС
ГАПОУРХ«Аграрныйт
ехникум»
Протокол№21от17.01.2022

Утверждено:Приказо
мГАПОУРХ
«Аграрныйтехникум»
№17от17.01.2022

**Программа мониторинга
воспитательной деятельности**

**ФГАПОУ РХ «Аграрный техникум»
На 2022-2027 гг.**

Паспорт программы.

Наименование: Программа мониторинга воспитательной деятельности ФГАПОУ РХ «Аграрный техникум» на 2022-2027 годы.

Основание для разработки: Закон РФ «Об образовании», Концепция модернизации Российского образования, Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования.

Разработчик: ФГАПОУ РХ «Аграрный техникум».

Цель Программы: Получение целостного представления о различных сторонах воспитательного процесса в техникуме, совершенствование управления качеством воспитательного процесса.

Задачи Программы:

1. Создание механизма мониторинговых исследований на основе использования единых нормативных материалов и разработка критериев и показателей эффективности воспитательной деятельности, методик диагностики;
2. Получение достоверной и объективной информации об условиях, организации, содержании и результатах воспитательного процесса в учебных группах, на отделениях, в целом по техникуму.
3. Обеспечение своевременности, полноты, объективности, доступности проведения аналитико-диагностической работы на всех уровнях мониторинга.
4. Своевременное выявление изменений в сфере воспитания, коррекция программ и планов воспитательной деятельности.

Сроки реализации Программы: 2022-2027 гг.

Субъекты (участники Программы): преподаватели, кураторы, воспитатель общежития, руководитель по физическому воспитанию, педагог-психолог, студенты всех курсов.

Объект мониторинга: студент, студенческая группа, куратор группы, а также отдельные направления воспитательного процесса.

Предмет мониторинга: воспитательный процесс в ФГАПОУ РХ «Аграрный техникум».

Уровни мониторинга

1. Личность студента.
2. Учебная группа.
3. Деятельность куратора.
4. Структурные подразделения:
5. Методическое объединение кураторов.
6. Творческие объединения, кружки, спортивные секции.
7. В целом по техникуму.

Ожидаемые результаты реализации Программы:

- Создание банка диагностических методик для изучения качества воспитательной деятельности в техникуме.
- Целенаправленное развитие воспитательной системы техникума.
- Повышение уровня личностного роста, воспитанности студентов;
- Формирование у педагогов научных представлений о современных подходах к реализации воспитательной деятельности на основе мониторинга;
- Теоретическая и методологическая готовность педагогов к деятельности по совершенствованию и обновлению воспитательного процесса на основе результатов диагностики техникуме;
- Эмоционально-психологическая удовлетворенность участников мониторинга.

Пояснительная записка

Управление современным образовательным учреждением сегодня невозможно без получения систематической, оперативной, достоверной информации как средства обратной связи. А средством получения такой информации может служить диагностика и мониторинг.

Для эффективного управления воспитательной работой в техникуме, принятия обоснованных управленческих решений необходимо иметь информацию о ходе воспитательного процесса. От объективности, достоверности, оперативности и полноты информации зависят своевременность и правильность принятого решения. Получение такой информации возможно при проведении мониторинга воспитательной деятельности. Мониторинг выступает системным способом оценки качества воспитательного процесса, действенности форм, способов, приемов воспитательного воздействия. Он позволяет адаптивно корректировать процесс становления личности, устранять негативные подходы, обеспечивать эффективность воспитательного процесса.

Мониторинг воспитания, необходим, так как в современном обществе никакая профессиональная деятельность (в том числе и воспитание) не может считаться таковой, если отсутствует простой и четкий механизм отслеживания эффективности этой деятельности.

Общие положения

Цель мониторинга воспитания - выявить потенциальный ресурс воспитания и разработать стратегию его реализации. Мониторинг качества воспитания - это система сбора, анализа, отслеживания, коррекции, сопоставления результатов наблюдения для обоснования стратегии и прогноза развития.

Задачи мониторинга:

- сбор и накопление фактического материала о реально протекающих процессах в воспитательном процессе и разработка планов воспитательной работы.
- своевременное выявление изменений, происходящих в воспитательном процессе, и факторов, вызывающих их;
- предупреждение негативных тенденций в организации воспитательного процесса;
- осуществление краткосрочного прогнозирования развития важнейших воспитательных процессов на уровне техникума;
- оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения воспитания;
- профилактика физических, интеллектуальных и эмоциональных перегрузок.

Принципы мониторинга:

- объективность информации: информация должна отражать реальное состояние дел;
- сопоставимость данных: сравнение корректно в случае изучения одного и того же объекта на основе одинаковых показателей;
- адекватность: соответствие используемых методов и средств сбора информации целям и задачам мониторинга;
- прогностичность: полученные данные должны позволять прогнозировать будущее состояние изучаемого объекта;
- оперативность сбора информации: информация должна быть своевременной;
- непрерывность: обязательность выполнения всех этапов проведения мониторинга;
- релевантность: соответствие используемых методов сбора информации целям мониторинга.

Программа мониторинга воспитательной деятельности позволяет провести анализ по следующим показателям:

- Микроклимат в студенческом коллективе, уровень его сформированности.
- Уровень воспитанности студентов.
- Уровень нравственного, культурного развития студентов.
- Уровень социального развития студентов (готовность и умение взаимодействовать друг с другом в различных жизненных ситуациях, брать на себя ответственность, проявлять инициативу, работать в команде)
- Дисциплинированность.
- Общественная активность, отношение к труду.

- Наличие правонарушений.
- Занятость в кружках, секциях, творческих объединениях.
- Главные успехи и достижения студентов в различных видах деятельности.
- Студенческое самоуправление.
- Степень удовлетворенности воспитательной работой всех участников: студентов, родителей, педагогов.
- Результаты работы педагогического коллектива по самообразованию и росту профессионализма, педагогического мастерства.

Психолого – педагогический мониторинг - непрерывное, научно-обоснованное слежение за состоянием психологического здоровья студентов, развитием их индивидуальных способностей. Программа мониторинга позволяет провести анализ по следующим показателям:

- Особенности личности;
- Уровень адаптации;
- Самооценка;
- Интересы;
- Ценностные ориентиры;
- Способности студентов
- Психологическая безопасность в коллективе;

Технологии мониторинга.

Мониторинг предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах. Сбор информации осуществляется следующими методами:

- беседа;
- наблюдение;
- анализ документов;
- посещение занятий;
- анкетирование;
- тестирование;
- самооценка;
- социологические исследования;
- анализ достижений студентов.

При исследовании результатов и эффективности воспитательного процесса используется система методик, в которой методы дополняют друг друга и подтверждают объективность и достоверность результатов. Используются методики, адекватные особенностям воспитательного процесса в техникуме. Каждая методика является элементом мониторинга и обеспечивает сбор, хранение и передачу информации об исследуемом параметре.

Обработка и накопление материалов может проводиться в компьютерном варианте и в форме таблиц, диаграмм, различных измерительных шкал, в текстовой форме, схемах, графиках. Отражаются в справочно-аналитических материалах, содержащих конкретные, реально выполнимые рекомендации.

Мониторинговые исследования могут обсуждаться на различных совещаниях, на заседании педагогического совета, методическом объединении кураторов, психолого-педагогических консилиумах, совещаниях при директоре.

Ответственность за состояние мониторинга воспитательного процесса несет заместитель директора по воспитательной работе.

Методы организации, сбора, обработки и накопления информации.

Данная программа является организационной основой осуществления процедуры мониторинга, где определяются форма, направления и порядок проведения мониторинга, ответственные исполнители.

Мониторинг осуществляется в двух формах:

- постоянный (непрерывный) мониторинг (осуществляется непрерывно после постановки задач и создания системы запросов с соответствующей технологией сбора и обработки информации);
- периодический мониторинг (осуществляется периодически) в соответствии с программой мониторинга.

Мониторинг представляет собой уровневую иерархическую структуру и включает в себя

1. *первый уровень (индивидуальный, персональный)* – его осуществляет куратор группы ежедневно (это наблюдение, фиксирование динамики развития каждого студента и студенческого коллектива в целом или по определённым направлениям).

Мониторингу первого уровня придаётся большое значение, т.к. именно он представляет систему взаимодействия «преподаватель-студент» и обеспечивает развитие индивидуальных способностей каждого студента, включение его в разнообразную деятельность с учётом его возможностей и способностей.

Для отслеживания результатов кураторы используют разные виды контроля, которые являются эффективными и позволяют:

- выявить уровень воспитанности студентов;
 - определить лидерские качества каждой личности;
 - скорректировать работу по устранению негативных явлений в воспитательном процессе.
2. *второй уровень (внутри техникума)* осуществляет администрация техникума (отслеживание динамики развития групп, отделений и техникума в целом по семестрам и годам обучения).

Регламент проведения мониторинга.

1 этап – нормативно-установочный:

- разработка нормативной правовой базы, регламентирующей процесс мониторинга в техникуме;
- определение объекта, цели и задач мониторинга;
- разработка Программы мониторинга в соответствии с выбранным объектом.

2 этап – аналитико-диагностический:

- сбор информации в соответствии с утвержденной программой мониторинга;
- анализ полученной информации о выбранном объекте и определение его реального состояния;
- выявление расхождений реального состояния объекта с желаемым.

3 этап – деятельностно-технологический:

- предоставление полученных аналитико-диагностических материалов педагогом-психологом, преподавателями, кураторами;

- разработка кураторами, педагогом-психологом, воспитателем плана корректирующих действий по устранению выявленных недостатков;
 - обеспечение контроля за исполнением плана корректирующих действий по устранению выявленных недостатков;
 - проведение повторных процедур мониторинга на основе одних и тех же показателей в соответствии с Программой и выбранными объектами.
- 4 этап – итоговый (по завершению Программы мониторинга):*
- анализ и обобщение результатов проведенной работы в т.ч. результатов организации и проведения мониторинга.

Порядок хранения материалов мониторинговых исследований определяется директором техникума в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

Уровни мониторинга воспитательной деятельности

1. Диагностика личности студента.

В условиях современного ССУЗа построение правильной конфигурации воспитательного воздействия на студенческий коллектив возможно лишь при условии полного и ясного представления о психологическом состоянии группы, которое находит отражение в таких показателях, как микроклимат, уровень воспитанности, познавательный и творческий потенциал и др.

Это обстоятельство обуславливает потребность в изучении индивидуальных личностных характеристик каждого в отдельности взятого студента, которые должны служить основой для построения эффективной системы воспитательной работы со студенческим коллективом.

Изучение личности студента в техникуме осуществляется по следующим показателям: мотивы поступления в техникум, уровень общеобразовательной подготовки, характер деятельности до поступления в техникум, степень сформированности умений и навыков самостоятельной работы, характер интересов, увлечений, уровень развития способностей, особенности характера, состояние здоровья, соответствие их содержанию и требованиям к будущей профессии. На основе такого изучения осуществляется дифференцированный подход к студентам. Выявляются трудности в учебе и практической работе, предпочтение учебным дисциплинам и видам занятий, самооценка уровня своей деятельности и себя как личности, степень удовлетворенности.

Цель мониторинга: получение целостных представлений о различных сторонах личности студентов.

Задачи мониторинга:

1. Изучение личностных особенностей студентов.
2. Определение уровня адаптации студентов нового набора.
3. Определение интересов студенчества.
4. Оценка сформированности конкретных качеств личности студентов.
5. Определение уровня воспитанности студентов.

Ответственный исполнитель: кураторы групп, педагог-психолог.

Срок исполнения: II семестр учебного года

Курс	Направление диагностики	Диагностические методики
II	<u>Изучение личности студента:</u> Особенности личности; Уровень адаптации; Самооценка; Интересы; Уровень воспитанности.	Определение темперамента м. Айзенка (Приложение 1); Психогеометрический тест (Приложение 2); Самооценка психических состояний м. Айзенка (Приложение 3); Исследование уровня эмпатии м. Бойко (Приложение 4); МИС (Методика исследования самоотношения), Пантелеев (Приложение 5); Тест "Несуществующее животное" (Приложение 6); Графическая методика "Кактус" (Приложение 7); Анкета по адаптации (Приложение 23); Анкета «Уровень воспитанности студентов» (Приложение 24).
III, IV	<u>Изучение личности студента:</u> Особенности личности; Самооценка; Ценностные ориентиры; Способности студентов; Уровень воспитанности.	Методика на выявление лидерских качеств (Приложение 8); Уровень агрессии (м. Баса и Дарки) (Приложение 9); Акцентуации характера (м. Леонгарда) (Приложение 10); Мотивы выбора профессии (Приложение 11); Анкета «Уровень воспитанности студентов» (Приложение 24).
IV, V	<u>Изучение личности студента:</u> Особенности личности; Самооценка; Ценностные ориентиры; Уровень воспитанности.	Тест на эмоциональное выгорание Бойко (Приложение 12); Мотивы выбора профессии (Приложение 11); Копинг-тест Лазарус (Приложение 13). Уровень субъективного контроля (модифицированный) (Приложение 14); Определение уровня конкурентоспособности (самостоятельности) (Приложение 15); Анкета «Уровень воспитанности студентов» (Приложение 24); Анкета выпускника (Приложение 25)

2. Диагностика студенческой группы

Самым первым и одним из важных шагов в воспитании студенчества является формирование сплоченной группы с выработанными общественно значимыми целями, органами самоуправления. Именно сформированная студенческая группа имеет силу и может стать источником преобразований современной действительности.

Формирование специалистов при получении профессионального образования происходит в условиях непрерывного взаимодействия студентов как с преподавателем, так и между собой. И студенческая группа служит социально-психологической средой для созидания будущих специалистов, так как именно здесь формируются определенное отношение к профессиональной

деятельности, нравственные качества и совершенствуются навыки коммуникации.

Обучение в группе может существенно повысить эффективность индивидуального процесса усвоения знаний, а также оказывает влияние на процесс социализации и становления человека, как личности, но только в том случае, если студенческий коллектив становится командой, где принята взаимопомощь, «культ» учения и знания, атмосфера научного поиска, то есть, устанавливается благоприятный социально-психологический климат. Создание благоприятного психологического климата в группе в свою очередь требует знания его природы и средств регулирования. Формирование хорошей атмосферы требует понимания психологии людей, их эмоционального состояния, отношений друг с другом, особенностей индивидуальной и коллективной учебной деятельности. Таким образом, психологический климат является качественной стороной межличностных отношений и может способствовать или препятствовать продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе.

Психологический климат устанавливается в результате действия психологических механизмов регулирования коллективной деятельности: адаптации, коммуникации, идентификации (формирования чувства принадлежности к группе в процессе межличностного общения на разных уровнях - особенно эмоциональном), интеграции - сплочения коллектива с учетом совместно-индивидуальной деятельности. Таким образом, атмосфера в студенческой группе будет напрямую зависеть от эмоциональных диспозиций участников, коммуникативных установок личности.

Цель мониторинга: определение особенностей психологического климата в студенческих группах.

Задачи мониторинга:

1. Изучение характера взаимодействия студентов в группе.
2. Изучение психологической атмосферы в группе.

Ответственный исполнитель: куратор группы, педагог-психолог.

Срок исполнения: II семестр учебного года

II	Социометрические статусы	Методика «Социометрия» (Приложение 17).
II	Изучение психологической атмосферы в группе	Тип поведения в конфликтной ситуации (Приложение 18).
III	Характер взаимодействия в группе	Диагностика межличностных отношений Т. Лири (Приложение 19). Диагностика делового, творческого и нравственного климата группы (Приложение 20); Диагностика уровня доброжелательности (Приложение 21).
III, IV	Определение уровня сплоченности.	Определение индекса групповой сплоченности Сижора (Приложение 22).

3. **Диагностика деятельности куратора группы**

Одной из форм учебно-воспитательной работы со студентами является кураторство. Кураторство – это незаменимая и эффективная система взаимодействия преподавателей и студентов. Она позволяет решать многие задачи, в том числе оказывать студентам помощь в учебе и других возникающих проблемах, передавать молодежи жизненный опыт, знания и традиции, оказывать определенное воздействие на их мировоззрение и поведение.

Кураторы являются частью системы учебно-воспитательной работы со студентами, поэтому все задачи этой работы одновременно являются и задачами кураторов. Конечной целью образования в техникуме является подготовка высококвалифицированного специалиста, отвечающего всем современным требованиям общества, патриота и гражданина своей страны, высоконравственного, культурного человека, обладающего широкой эрудицией. Существенный вклад в решение этой задачи могут внести кураторы, т.к. именно кураторская работа наиболее органично сочетает в себе процессы обучения и воспитания.

Цель мониторинга: анализ эффективности и результативности воспитательной работы куратора студенческой группы.

Задачи мониторинга:

1. Изучение направлений деятельности куратора группы.
2. Изучение характера взаимодействия куратора со студентами группы.
3. Выявление проблем и трудностей в работе куратора группы.

Ответственный исполнитель: заместитель директора по воспитательной работе.

Срок исполнения: в течение учебного года

Диагностика профессиональной позиции педагога как воспитателя.

Тестирование (Приложение 26)

2. Выявление проблем в работе куратора, предложения по совершенствованию работы.
Анкетирование (Приложение 27)
3. Самооценка деятельности куратора
Тестирование (Приложение 28)
4. Анализ деятельности куратора
Мониторинговая таблица
5. Выявление проблем в межличностном взаимодействии куратора со студентами
Анкета «Куратор глазами студентов» (Приложение 29)

4. **Изучение деятельности структурных подразделений**

Цель: анализ эффективности воспитательной работы структурных подразделений техникума.

Задачи:

1. Изучение направлений воспитательной работы структурных подразделений техникума.
2. Изучение характера взаимодействия структурных подразделений в процессе осуществления воспитательной работы со студентами.
3. Выявление проблем и трудностей в работе структурных подразделений техникума.

Ответственный исполнитель: заместитель директора по воспитательной работе.

Срок исполнения: в течение учебного года

Эффективность и результативность работы, проблемы и затруднения:

- Методическое объединение кураторов.
- Психологическая служба.
- Библиотека.
- Отделения.
- Кружки, СНО, спортивные секции.
- Студенческое самоуправление.

Анализ документов

5. **Итоговый мониторинг**

Цель мониторинга: общий анализ воспитательной работы в техникуме.

Задачи мониторинга:

1. Изучение уровня воспитанности студентов техникума.
2. Анализ удовлетворенности воспитательным процессом.
3. Определение рейтинга воспитательных мероприятий в техникуме.
4. Анализ эффективности и результативности работы творческих объединений, спортивных секций, СНО.
5. Выявление проблем и трудностей в процессе осуществления воспитательной работы, поиск путей их решения.

Ответственный исполнитель: заместитель директора по воспитательной работе.

Срок исполнения: II семестр учебного года.

Методический инструментарий для диагностики личности студента и студенческой группы.

Приложение 1. Опросник Айзенка по определению темперамента.

Инструкция: Вам предлагается несколько вопросов. На каждый вопрос отвечайте только «да» или «нет». Не тратьте время на обсуждение вопросов, здесь не может быть хороших или плохих ответов, так как это не испытание умственных способностей.

Вопросы:

1. Часто ли вы испытываете тягу к новым впечатлениям, к тому, чтобы отвлечься, испытать сильные ощущения?
2. Часто ли вы чувствуете, что нуждаетесь в друзьях, которые могут вас понять, ободрить, посочувствовать?
3. Считаете ли вы себя беззаботным человеком?
4. Очень ли трудно вам отказаться от своих намерений?
5. Обдумываете ли вы свои дела, не спеша и предпочитаете ли подождать, прежде чем действовать?
6. Всегда ли вы сдерживаете свои обещания, даже если это вам невыгодно?
7. Часто ли у вас бывают спады и подъемы настроения?
8. Быстро ли вы обычно действуете и говорите?
9. Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что вы несчастны, хотя никакой серьезной причины для этого не было?
10. Верно ли, что на «спор» вы способны решиться на все?
11. Смущаетесь ли вы, когда хотите познакомиться с человеком противоположного пола, который вам симпатичен?
12. Бывает ли когда-нибудь, что, разозлившись, вы выходите из себя?
13. Часто ли бывает, что вы действуете необдуманно, под влиянием момента?
14. Часто ли вас беспокоит мысль о том, что вам не следовало что-либо делать или говорить?
15. Предпочитаете ли вы чтение книг встречам с людьми?
16. Верно ли, что вас легко задеть?
17. Любите ли вы часто бывать в компании?
18. Бывают ли у вас такие мысли, которыми вам бы не хотелось делиться с другими?
19. Верно ли, что иногда вы настолько полны энергии, что все горит в руках, а иногда чувствуете усталость?
20. Стараетесь ли вы ограничить круг своих знакомств небольшим числом самых близких друзей?
21. Много ли вы мечтаете?
22. Когда на вас кричат, отвечаете ли вы тем же?
23. Считаете ли вы все свои привычки хорошими?
24. Часто ли у вас появляется чувство, что вы в чем-то виноваты?
25. Способны ли вы иногда дать волю своим чувствам и беззаботно развлекаться в веселой компании?
26. Можно ли сказать, что нервы у вас часто бывают натянуты до предела?
27. Слывете ли вы человеком живым и веселым?
28. После того как дело сделано, часто ли вы мысленно возвращаетесь к нему и думаете, что смогли бы сделать лучше?
29. Чувствуете ли вы себя беспокойно, находясь в большой компании?
30. Бывает ли, что вы передаете слухи?
31. Бывает ли, что вам не спится из-за того, что в голову лезут разные мысли?
32. Если вы хотите что-то узнать, вы предпочитаете найти это в книге или спросить у людей?

33. Бывает ли у вас сильное сердцебиение?
34. Нравится ли вам работа, требующая сосредоточения?
35. Бывают ли у вас приступы дрожи?
36. Всегда ли вы говорите правду?
37. Бывает ли вам неприятно находиться в компании, где подшучивают друг над другом?
38. Раздражительны ли вы?
39. Нравится ли вам работа, требующая быстродействия?
40. Верно ли, что вам часто не дают покоя мысли о разных неприятностях и ужасах, которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно?
41. Верно ли, что вы неторопливы в движениях и несколько медлительны?
42. Опаздываете ли вы когда-нибудь на работу или на встречу с кем-либо?
43. Часто ли вам снятся кошмары?
44. Верно ли, что вы так любите поговорить, что не упускаете любого случая побеседовать с новым человеком?
45. Беспокоят ли вас какие-нибудь боли?
46. Огорчились бы вы, если бы долго не могли видеться с друзьями?
47. Вы нервный человек?
48. Есть ли среди ваших знакомых те, которые явно вам не нравятся?
49. Вы уверенный в себе человек?
50. Легко ли вас задевает критика ваших недостатков или вашей работы?
51. Трудно ли вам получить настоящее удовольствие от мероприятий, в которых участвует много народу?
52. Беспокоит ли вас чувство, что вы чем-то хуже других?
53. Сумели бы вы внести оживление в скучную компанию?
54. Бывает ли, что вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?
55. Беспокоитесь ли вы о своем здоровье?
56. Любите ли вы подшутить над другими?
57. Страдаете ли вы бессонницей?

Обработка результатов

Экстраверсия — находится сумма ответов «да» в вопросах: 1, 3, 8, 10, 13, 17, 22, 25, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56 и ответов «нет» в вопросах: 5, 15, 20, 29, 32, 37, 41, 51.

Если сумма баллов равна 0—10, то вы интроверт, замкнуты внутри себя.

Если 15—24, то вы экстраверт, общительны, обращены к внешнему миру.

Если 11—14, то вы амбиверт, общаетесь, когда вам это нужно.

Невротизм — находится количество ответов «да» в вопросах: 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.

Если количество ответов «да» равно 0—10, то — эмоциональная устойчивость.

Если 11—16, то — эмоциональная впечатлительность.

Если 17—22, то появляются отдельные признаки расшатанности нервной системы.

Если 23—24, то невротизм, граничащий с патологией, возможен срыв, невроз.

Ложь — находится сумма баллов ответов «да» в вопросах: 6, 24, 36 и ответов «нет» в вопросах: 12, 18, 30, 42, 48, 54.

Если набранное количество баллов 0—3 — норма человеческой лжи, ответам можно доверять.

Если 4—5, то сомнительно.

Если 6—9, то ответы недостоверны.

Если ответам можно доверять, по полученным данным строится график.



Сангвиник-экстраверт: стабильная личность, социален, направлен к внешнему миру, общителен, порой болтлив, беззаботный, веселый, любит лидерство, много друзей, жизнерадостен.

Холерик-экстраверт: нестабильная личность, обидчив, возбужден, несдержан, агрессивен, импульсивен, оптимистичен, активен, но работоспособность и настроение нестабильны, цикличны. В ситуации стресса — склонность к истерико-психопатическим реакциям.

Флегматик-интроверт: стабильная личность, медлителен, спокоен, пассивен, невозмутим, осторожен, задумчив, мирный, сдержанный, надежный, спокойный в отношениях, способен выдержать длительные невзгоды без срывов здоровья и настроения.

Меланхолик-интроверт: нестабильная личность, тревожен, пессимистичен, очень сдержан внешне, но чувствителен и эмоционален внутри, интеллектуальный, склонен к размышлениям. В ситуации стресса — склонность к внутренней тревоге, депрессии, срыву или ухудшению результатов деятельности (стресс кролика).

Приложение 2. Психометрический тест

Взгляните на следующие фигуры:



Выберите из них ту, в отношении которой можете сказать: "Это — я!" Постарайтесь почувствовать свою форму. Если вы испытываете сильное затруднение, выберите из фигур ту, которая первой привлекла вас.

Запишите ее название под номером 1.

Теперь проранжируйте оставшиеся четыре фигуры в порядке вашего предпочтения (запишите их названия под соответствующими номерами).

Итак, самый трудный этап закончен.

Какую бы фигуру вы ни поместили на первое место — это ваша основная фигура, или субъективная форма. Она дает возможность определить ваши главные, доминирующие черты характера и особенности поведения.

Остальные четыре фигуры — это своеобразные модуляторы, которые могут окрашивать ведущую мелодию вашего поведения.

Последняя фигура указывает на форму человека, взаимодействие с которой будет представлять для вас наибольшие трудности.

Однако может оказаться, что ни одна фигура вам полностью не подходит. Тогда вас можно описать комбинацией из двух или даже трех форм.

Краткие психологические характеристики соответствующих форм личности

КВАДРАТ

Если вашей основной фигурой оказался квадрат, то вы — неутомимый труженик. Трудлюбие, усердие, потребность доводить начатое дело до конца, упорство, позволяющее добиваться завершения работы, — вот основные качества истинных Квадратов. Выносливость, терпение и методичность обычно делают Квадрата высококлассным специалистом в своей области. Этому способствует и неутолимая потребность в информации. Все сведения, которыми они располагают, систематизированы и разложены по полочкам. Квадрат способен выдать необходимую информацию моментально. Поэтому Квадраты заслуженно славятся эрудитами, по крайней мере, в своей области.

Если вы выбрали для себя квадрат — фигуру линейную, то, вероятнее всего, вы относитесь к «левополушарным» мыслителям, т. е. к тем, кто перерабатывает данные в последовательном формате: а-б-в-г... Они скорее «вычисляют результат», чем догадываются о нем. Они чрезвычайно внимательны к деталям, подробностям, любят раз и навсегда заведенный порядок. Их идеал — распланированная, предсказуемая жизнь, и им не по душе изменение привычного хода событий. Они постоянно «упорядочивают», организуют людей и вещи вокруг себя.

Все эти качества способствуют тому, что Квадраты могут стать хорошими специалистами — техниками, отличными администраторами, но редко бывают хорошими менеджерами. Чрезмерное пристрастие к деталям, потребность в уточняющей информации для принятия решений лишает Квадрата оперативности. Аккуратность, соблюдение правил и т. п. могут развиваться до парализующей крайности. Кроме того, рациональность, эмоциональная сухость, консерватизм в оценках мешают Квадратам быстро устанавливать контакты с разными лицами. Квадраты неэффективно действуют в аморфной ситуации.

ТРЕУГОЛЬНИК

Эта форма символизирует лидерство, и многие Треугольники ощущают в этом свое предназначение. Самая характерная особенность истинного Треугольника — способность концентрироваться на главной цели. Они — энергичные, сильные личности. В тесте Люшера они часто предпочитают зеленый цвет и рисуют елку, когда их просят нарисовать дерево. Треугольники, как и их родственники Квадраты, относятся к линейным формам и в тенденции также являются «левополушарными» мыслителями, способными глубоко и быстро анализировать ситуации. Однако в противоположность Квадратам, ориентированным на детали, Треугольники сосредоточиваются на главном, на сути проблемы. Их сильная прагматическая ориентация направляет мыслительный анализ и ограничивает его поиском эффективного в данных условиях решения проблемы. Треугольник — это очень уверенный человек, который хочет быть правым во всем! Потребность быть правым и потребность управлять положением дел, решать не только за себя, но и, по возможности, за других делает Треугольника личностью, постоянно

соперничающей, конкурирующей с другими. Треугольники с большим трудом признают свои ошибки! Можно сказать, что они видят то, что хотят видеть, не любят менять свои решения, часто бывают категоричны, не признают возражений. К счастью (для них и окружающих), Треугольники быстро и успешно учатся (впитывают полезную информацию как губка), правда, только тому, что соответствует их прагматической ориентации, способствует (с их точки зрения) достижению главной цели. Треугольники честолюбивы. Если делом чести для Квадрата является достижение высшего качества выполняемой работы, то Треугольник стремится достичь высокого положения, приобрести высокий статус, иначе говоря — сделать карьеру. Из Треугольников получаются отличные менеджеры. Главное отрицательное качество Треугольников: сильный эгоцентризм, направленность на себя. На пути к вершинам власти они не проявляют особой щепетильности в отношении моральных норм. Треугольники заставляют все и всех вращаться вокруг себя... Может быть, без них жизнь потеряла бы свою остроту.

ПРЯМОУГОЛЬНИК

Эта фигура символизирует состояние перехода и изменения. Это временная форма личности, которую могут «носить» остальные четыре сравнительно устойчивые фигуры в определенные периоды жизни. Это люди, не удовлетворенные тем образом жизни, который они ведут сейчас, и поэтому занятые поисками лучшего положения. Причины «прямоугольного» состояния могут быть самыми различными, но объединяет их одно — значимость изменений для определенного человека.

Основным психическим состоянием Прямоугольников является более или менее осознаваемое состояние замешательства, запутанность в проблемах и неопределенность в отношении себя на данный момент времени. Наиболее характерные черты — непоследовательность и непредсказуемость поступков в течение переходного периода.

Они имеют, как правило, низкую самооценку. Стремятся стать лучше в чем-то, ищут новые методы работы, стили жизни. Быстрые, крутые и непредсказуемые изменения в поведении Прямоугольника обычно смущают истораживают других людей, и они сознательно могут уклоняться от контактов с «человеком без стержня».

Прямоугольникам же общение с другими людьми просто необходимо, и в этом заключается еще одна сложность переходного периода. Однако у Прямоугольника обнаруживаются и позитивные качества, привлекающие к нему окружающих: любознательность, пылливость, живой интерес ко всему происходящему и... смелость! В данный период они открыты для новых идей, ценностей, способов мышления и жизни, легко усваивают все новое. Правда, оборотной стороной этого является чрезмерная доверчивость, внушаемость. Поэтому Прямоугольниками легко манипулировать. «Прямоугольность» — всего лишь стадия. Она пройдет!

КРУГ

Круг — это мифологический символ гармонии. Тот, кто уверенно выбирает его, искренне заинтересован, прежде всего, в хороших межличностных отношениях. Высшая ценность для Круга — люди. Круг — самая доброжелательная из пяти форм. Он чаще всего служит тем «клеем», который скрепляет и рабочий коллектив, и семью, т. е. стабилизирует группу. Круги — лучшие коммуникаторы прежде всего потому, что они лучшие слушатели. Они обладают высокой чувствительностью, развитой эмпатией — способностью сопереживать. Круги великолепно «читают» людей и в одну минуту способны распознать притворщика, обманщика.

Круги «болеют» за свой коллектив и популярны среди коллег по работе. Однако они, как правило, слабые менеджеры и руководители в сфере бизнеса. Во-первых, Круги направлены скорее на людей, чем на дело. Пытаясь сохранить мир, они иногда избегают занимать «твердую» позицию и принимать непопулярные решения. Для Круга нет ничего

более тяжкого, чем вступать в межличностный конфликт. Они любой ценой стремятся его избежать. Иногда — в ущерб делу. Во-вторых, Круги вообще не отличаются решительностью, часто не могут подать себя должным образом. Треугольники, как правило, легко берут над ними верх. Однако Круги не слишком беспокоятся, в чьих руках находятся власть. В одном Круги проявляют завидную твердость — если дело касается вопросов морали или нарушения справедливости.

Круг — нелинейная форма, и те, кто уверенно идентифицирует себя с кругом, скорее относятся к «правополушарным» мыслителям.

«Правополушарное» мышление — более образное, интуитивное, эмоционально окрашенное, скорее интегративное, чем анализирующее. Поэтому переработка информации у Кругов осуществляется не в последовательном формате, а скорее мозаично, прорывами с пропусками отдельных звеньев. Это не означает, что Круги не в ладах с логикой. Просто формализм у них не получает приоритета в решении жизненных проблем. Главные черты в их мышлении — ориентация на субъективные факторы проблемы (ценности, оценки, чувства и т.д.) и стремление найти общее даже в противоположных точках зрения.

Можно сказать, что Круг — прирожденный психолог. Однако часто он слабый организатор — ему не хватает «левополушарных» навыков своих «линейных братьев» — Треугольника и Квадрата.

ЗИГЗАГ

Эта фигура символизирует креативность, творчество, хотя бы потому, что она самая уникальная из пяти фигур и единственная разомкнутая фигура. Если вы твердо выбрали зигзаг в качестве основной формы, то вы скорее всего истинный «правополушарный» мыслитель, инакомыслящий.

Вам, как и вашему ближайшему родственнику Кругу, только еще в большей степени, свойственны образность, интуитивность, интегративность, мозаичность. Строгая, последовательная дедукция — это не ваш стиль. Мысль Зигзага делает отчаянные прыжки от «а» к «я», поэтому многим «левополушарным» трудно понять Зигзагов.

«Правополушарное» мышление не фиксируется на деталях, поэтому оно, упрощая в чем-то картину мира, позволяет строить целостные, гармоничные концепции и образы, видеть красоту. Зигзаги обычно имеют развитое эстетическое чувство.

Доминирующим стилем мышления Зигзага чаще всего является синтетический стиль. В отличие от Кругов, Зигзаги вовсе не заинтересованы в консенсусе и добиваются синтеза не путем уступок, а наоборот — заострением конфликта идей и построением новой концепции, в которой этот конфликт получает свое разрешение, «снимается». Причем, используя свое природное остроумие, они могут быть весьма язвительными, «открывая глаза» другим.

Зигзаги просто не могут трудиться в хорошо структурированных ситуациях. Их раздражают четкие вертикальные и горизонтальные связи, строго фиксированные обязанности и постоянные способы работы. В работе им требуется независимость от других и высокий уровень стимуляции на рабочем месте. Тогда Зигзаг «оживает» и начинает выполнять свое основное назначение — генерировать новые идеи и методы работы.

Зигзаги — идеалисты, отсюда берут начало такие их черты, как непрактичность, наивность.

Зигзаг — самый возбудимый из пяти фигур. Они несдержанны, очень экспрессивны, что, наряду с их эксцентричностью, часто мешает им проводить свои идеи в жизнь. К тому же они не сильны в проработке конкретных деталей и не слишком настойчивы в доведении дела до конца (так как с утратой новизны теряется и интерес к идее).

Приложение 3. Тест «Самооценка психических состояний» (по Айзенку).

Инструкция. Предлагаем вам описание различных психических состояний. Если вам это состояние часто присуще, ставятся 2 балла, если это состояние бывает, но изредка, то ставится 1 балл, если совсем не подходит - 0 баллов.

Описание состояний:

I

1. Не чувствую в себе уверенности.
2. Часто из-за пустяков краснею.
3. Мой сон беспокоен.
4. Легко впадаю в уныние.
5. Беспокоюсь о только воображаемых еще неприятностях.
6. Меня пугают трудности.
7. Люблю копаться в своих недостатках.
8. Меня легко убедить.
9. Я мнительный.
10. Я с трудом переношу время ожидания.

II

11. Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых все-таки можно найти выход.
12. Неприятности меня сильно расстраивают, я падаю духом.
13. При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя.
14. Несчастья и неудачи ничему меня не учат.
15. Я часто отказываюсь от борьбы, считая ее бесплодной.
16. Я нередко чувствую себя незащищенным.
17. Иногда у меня бывает состояние отчаяния.
18. Я чувствую растерянность перед трудностями.
19. В трудные минуты жизни иногда веду себя по-детски, хочу, чтобы пожалели.
20. Считаю недостатки своего характера неисправимыми.

III

21. Оставляю за собой последнее слово.
22. Нередко в разговоре перебиваю собеседника.
23. Меня легко рассердить.
24. Люблю делать замечания другим.
25. Хочу быть авторитетом для других.
26. Не довольствуюсь малым, хочу наибольшего.
27. Когда разгневаюсь, плохо себя сдерживаю.
28. Предпочитаю лучше руководить, чем подчиняться.
29. У меня резкая, грубоватая жестикуляция.
30. Я мстителен.

IV

31. Мне трудно менять привычки.
32. Нелегко переключать внимание.
33. Очень настроенно отношусь ко всему новому.
34. Меня трудно переубедить.
35. Нередко у меня не выходит из головы мысль, от которой следовало бы освободиться.
36. Нелегко сближаюсь с людьми.
37. Меня расстраивают даже незначительные нарушения плана.
38. Нередко я проявляю упрямство.
39. Неохотно иду на риск.
40. Резко переживаю отклонения от принятого мною режима дня.

Обработка результатов:

Подсчитайте сумму баллов за каждую группу вопросов:

- I. 1...10 вопрос - *тревожность*;
- II. 11... 20 вопрос - *фрустрация*;
- III. 21...29 вопрос - *агрессивность*;
- IV. 31...40 вопрос - *ригидность*.

Оценка и интерпретация баллов:

I. Тревожность:

0...7 баллов - не тревожны;

8...14 баллов - тревожность средняя, допустимого уровня;

15...20 баллов - очень тревожный.

II. Фрустрация:

0...7 баллов - не имеете высокой самооценки, устойчивы к неудачам, не боитесь трудностей;

8...14 баллов - средний уровень, фрустрация имеет место;

15...20 баллов - у вас низкая самооценка, вы избегаете трудностей, боитесь неудач, фрустрированы.

III. Агрессивность:

0...7 баллов - вы спокойны, выдержаны;

8... 14 баллов - средний уровень агрессивности;

15...20 баллов - вы агрессивны, не выдержаны, есть трудности при общении и работе с людьми.

IV. Ригидность:

0...7 баллов – ригидности нет, легкая переключаемость,

8...14 баллов - средний уровень;

15...20 баллов - сильно выраженная ригидность, неизменность поведения, убеждений, взглядов, даже если они расходятся, не соответствуют реальной обстановке, жизни. Вам противопоказаны смена работы, перемены в личной жизни.

Приложение 4. Диагностика уровня эмпатических способностей В.В.Бойко.

Шкалы:

- рациональный канал эмпатии,
- эмоциональный канал эмпатии,
- интуитивный канал эмпатии,
- установки, способствующие эмпатии,
- проникающая способность в эмпатии,
- идентификация в эмпатии;
- общий уровень эмпатии

Назначение теста: диагностика уровня эмпатических способностей испытуемого.

Инструкция к тесту. Ответьте на каждый вопрос «Да», если он верно описывает ваше поведение и «Нет», если ваше поведение не соответствует тому, о чем говорится в вопросе.

Тест.

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.
2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.
3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции.
4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.
5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.
6. Обычно я с первой же встречи угадываю "родственную душу" в новом человеке.
7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде, самолете.
8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.
9. Моя интуиция – более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.
10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности – бестактно.
11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая того.
12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния.
13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.
14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.
15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.
16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.
17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.
18. Мне легко удается копировать интонацию, мимику людей, подражая им.
19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.
20. Чужой смех обычно заражает меня.
21. Часто, действуя наугад, я тем не менее нахожу правильный подход к человеку.
22. Плакать от счастья глупо.
23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.
24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов.
25. Я невольно или из любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей.
26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуются.
27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, "разложив по полочкам".
28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.
29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.
30. У меня творческая натура – поэтическая, художественная, артистичная.
31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.
32. Я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека.
33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.
34. Когда друзья начинают говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.
35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов.
36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать людей.

Обработка и интерпретация результатов теста.

Ключ к тесту:

Подсчитывается число правильных ответов (соответствующих “ключу”) по каждой шкале. Затем определяется суммарная оценка:

- *Рациональный канал эмпатии*: +1, +7, -13, +19, +25, -31;
- *Эмоциональный канал эмпатии*: -2, +8, -14, +20, -26, +32;
- *Интуитивный канал эмпатии*: -3, +9, +15, +21, +27, -33;
- *Установки, способствующие эмпатии*: +4, -10, -16, -22, -28, -34;
- *Проникающая способность в эмпатии*: +5, -11, -17, -23, -29, -35;
- *Идентификация в эмпатии*: +6, +12, +18, -24, +30, -36.

Интерпретация результатов теста:

Анализируются показатели отдельных шкал и общая суммарная оценка уровня эмпатии. Оценки на каждой шкале могут варьироваться от 0 до 6 баллов и указывают на значимость конкретного параметра в структуре эмпатии.

Рациональный канал эмпатии характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека – на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

Эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими – сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством "вхождения" в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла энергетическая подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

Интуитивный канал эмпатии. Балльная оценка свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции замыкаются и обобщаются различные сведения о партнерах. Интуиция, надо полагать, менее зависит от оценочных стереотипов, чем осмысленное восприятие партнеров.

Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии, вероятно, снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет препятствий со стороны установок личности.

Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует информационно-энергетическому обмену или препятствует ему. Расслабление партнера

содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

Идентификация – еще одно неперенное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию. Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль в интерпретации основного показателя – уровня эмпатии.

Суммарный показатель теоретически может изменяться в пределах от 0 до 36 баллов. По предварительным данным В.В.Бойко, можно считать:

- 30 баллов и выше – очень высокий уровень эмпатии;
- 29-22 – средний;
- 21-15 – заниженный;
- менее 14 баллов – очень низкий.

Приложение 5. Методика исследования самооотношения С.Р. Пантелеев (МИС)

Методика предназначена для выявления структуры самооотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самооотношения: закрытости, самоуверенности, саморукводства, отраженного самооотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.

Самоотношение понимается в контексте представлений личности о смысле "Я" как выражение смысла "Я", как обобщенное чувство в адрес собственного "Я". В основу понимания самооотношения положена концепция самосознания В.В. Столина, который выделял три измерения самооотношения: симпатию, уважение, близость.

Методика допускает индивидуальное и групповое применение без ограничения времени. В случае группового обследования количество участников не должно превышать 15 человек. Длительность выполнения задания - 30 - 40 минут.

Инструкция. Вам предложен перечень суждений, характеризующих отношение человека к себе, к своим поступкам и действиям. Внимательно прочитайте каждое суждение. Если Вы согласны с содержанием суждения, то в бланке для ответов, рядом с порядковым номером суждения поставьте "+", если не согласны, то "-". Работайте быстро и внимательно, не пропускайте ни одного суждения. Возможно, что некоторые суждения покажутся Вам излишне личными, затрагивающими интимные стороны Вашей личности. Постарайтесь определить их соответствие себе как можно искренне. Ваши ответы никому не будут демонстрироваться.

Опросник:

1. Мои слова довольно редко расходятся с делами.
2. Случайному человеку я, скорее всего, покажусь человеком приятным.
3. К чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим.
4. У меня нередко возникает чувство, что то, о чем я с собой мысленно разговариваю, мне неприятно.
5. Думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.
6. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни, это не противиться собственной судьбе.
7. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
8. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
9. Я не способен причинять душевную боль самым любимым и родным мне людям.
10. Я считаю, что не грех иногда пожалеть самого себя.

11. Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как же мне могло прийти в голову, что из задуманного могло получиться что-нибудь хорошее.
12. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
13. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.
14. Когда я пытаюсь оценить себя, я прежде всего вижу свои недостатки.
15. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
16. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
17. Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем бы я в конце концов не согласился.
18. Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьез.
19. Бывало, и не раз, что я сам остро ненавижу себя.
20. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
21. В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел на сделку с собственной совестью.
22. Иногда я сам себя плохо понимаю.
23. Порой мне бывает мучительно больно общаться с самим собой.
24. Думаю, что без труда смог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
25. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
26. Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.
27. Нередко мои споры с самим собой обрываются мыслью, что все равно выйдет не так, как я решил.
28. Мое отношение к самому себе можно назвать дружеским.
29. Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.
30. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
31. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнер по общению.
32. Мне представляется, что я достаточно сложился как личность, и поэтому не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим.
33. В целом меня устраивает то, какой я есть.
34. К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.
35. Я вполне могу сказать, что уважаю сам себя.
36. Я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом.
37. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
38. Я часто, но довольно безуспешно пытаюсь в себе что-то изменить.
39. Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.
40. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
41. Я редко остаюсь непонятым в самом важном для меня.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. То, что со мной случается, - это дело моих собственных рук.
44. Если я спорю с собой, то всегда уверен, что найду единственно правильное решение.
45. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
46. Я не считаю, что достаточно духовно интересен для того, чтобы быть притягательным для многих людей.
47. У меня нередко возникает сомнения: а таков ли я на самом деле, каким себе представляюсь?
48. Я не способен на измену даже в мыслях.
49. Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.
50. Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне плохо.
51. Уверен, что на меня можно положиться в самых ответственных делах.

52. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.
53. Я никогда не выдаю понравившиеся мне чужие мысли за свои.
54. Каким бы я ни казался окружающим, я то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.
55. Я хотел бы оставаться таким, какой я есть.
56. Я всегда рад критике в свой адрес, если она обоснована и справедлива.
57. Мне кажется, что если бы таких людей, как я, было больше, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.
58. Мое мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.
59. Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.
60. Во мне есть немало такого, что вряд ли вызывает симпатию.
61. В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.
62. Иногда я пытаюсь выдать себя не за того, кто я есть.
63. Быть снисходительным к собственным слабостям - вполне естественно.
64. Я убедился, что глубокое проникновение в себя - малоприятное и довольно рискованное занятие.
65. Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.
66. У меня бывают такие моменты, когда я понимаю, что меня есть за что презирать.
67. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.
68. Именно богатство и глубина моего внутреннего мира и определяют мою ценность как личности.
69. Долгие споры с собой чаще всего оставляют горький осадок в моей душе, чем приносят облегчение.
70. Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.
71. Если говорить откровенно, иногда я бываю очень неприятен.
72. Можно сказать, что я себе нравлюсь.
73. Я человек надежный.
74. Осуществление моих желаний мало зависит от везения.
75. Мое внутреннее «Я» всегда мне интересно.
76. Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.
77. Близким людям свойственно меня недооценивать.
78. У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам себе противен.
79. Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.
80. Я убедился, что в серьезных делах на меня лучше не рассчитывать.
81. Порой мне кажется, что я какой-то странный.
82. Я не склонен пасовать перед трудностями.
83. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
84. Мне кажется, что, глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился гораздо лучше себя понимать.
85. Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.
86. Мне случалось совершать такие поступки, которым вряд ли можно найти оправдание.
87. Где-то в глубине души я считаю себя слабаком.
88. Если я искренне и обвиняю себя в чем-то, то, как правило, обличительного запала хватает ненадолго.
89. Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.
90. Я вполне представляю себе, что меня ждет впереди.
91. Иногда мне бывает трудно найти общий язык со своим внутренним «Я».
92. Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинениям в собственный адрес.
93. Я не хотел бы сильно меняться даже в лучшую сторону, потому что каждое изменение - это потеря какой-то дорогой частицы самого себя.
94. В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал.

95. Вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал.
96. Мне еще многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: «Да, я вполне созрел как личность».
97. Во мне вполне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.
98. Иногда я оказываю «бескорыстную» помощь людям только для того, чтобы лучше выглядеть в собственных глазах.
99. Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдываться перед самим собой.
100. Те, кто меня не любит, просто не знают, какой я человек.
101. Убедить себя в чем-то не составляет для меня большого труда.
102. Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людях.
103. Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.
104. Если не мелочиться, то в целом меня не в чем упрекнуть.
105. Я сам создал себя таким, каков я есть.
106. Мнение других обо мне вполне совпадает с моим собственным.
107. Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.
108. Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.
109. Думаю, что моя судьба сложится все равно не так, как бы мне хотелось теперь.
110. Уверен, что в жизни я на своем месте.

Бланк для ответов

Фамилия, имя, отчество (или символ) _____
 Возраст _____
 Другие сведения _____
 Дата обследования _____

Обработка результатов и интерпретация

При обработке используется специальный "ключ", с помощью которого получают так называемые "сырые" баллы.

Совпадение ответа обследуемого с "ключом" оценивается в 1 балл. Сначала подсчитываются совпадения ответов по признаку "согласен", затем - по признаку "не согласен". Полученные результаты суммируются. Затем сумма "сырых" баллов по каждой из шкал с помощью специальной таблицы переводится в стены. Стены служат основанием для интерпретации.

Ключ:

Таблица перевода "сырых" баллов в стены

Для перевода "сырого" балла в стандартное значение (стен) необходимо найти в первом столбце нужную шкалу и двигаться по строке до пересечения со столбцом, в котором находится индивидуальный "сырой" балл или интервал индивидуальных "сырых" баллов.

В верхней строке найденного столбца указан соответствующий стен. Например, если "сырой" балл по шкале "Самопринятие" равен 7, то в строке 6 находим интервал 6 - 7. В верхней строке данного столбца указано значение стена - 5.

Самоотношение рассматривается как представление личности о смысле собственного "Я". Самоотношение в значительной мере определяется переживанием собственной ценности, выражающимся в достаточно широком диапазоне чувств: от самоуважения до самоуничижения.

Интерпретация показателей осуществляется в зависимости от их выраженности. При этом значения 1-3 стена условно считаются низкими, 4-7 - средними, 8-19 - высокими. Ниже приводится краткая интерпретация каждой из шкал.

1. **Шкала "Закрытость"** определяет преобладание одной из двух тенденций: либо конформности, выраженной мотивации социального одобрения, либо критичности, глубоко осознания себя, внутренней честности и открытости.
 - **Высокие значения (8-10 стенов)** отражают выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми. Человек склонен избегать открытых отношений с самим собой; причиной может быть или недостаточность навыков рефлексии, поверхностное видение себя, или осознанное нежелание раскрывать себя, признавать существование личных проблем.
 - **Средние значения (4-7 стенов)** означают избирательное отношение человека к себе; преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях.
 - **Низкие значения (1-3 стенов)** указывают на внутреннюю честность, на открытость отношений человека с самим собой, на достаточно развитую рефлексивность и глубокое понимание себя. Человек критичен по отношению к себе. Во взаимоотношениях с людьми доминирует ориентация на собственное видение ситуации, происходящего.
2. **Шкала "Самоуверенность"** выявляет самоуважение, отношение к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, который знает, что ему есть за что себя уважать.
 - **Высокие значения (8-10 стенов)** характеризуют выраженную самоуверенность, ощущение силы собственного "Я", высокую смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Человек уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.
 - **Средние значения (4-7 стенов)** свойственны тем, кто в привычных для себя ситуациях сохраняет работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство.
 - **Низкие значения (1-3 стенов)** отражают неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Человек не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность.
3. **Шкала "Саморуководство"** отражает представление личности об основном источнике собственной активности, результатов и достижений, об источнике развития собственной личности, подчеркивает доминирование либо собственного "Я", либо внешних обстоятельств.
 - **Высокие значения (8-10 стенов)** характерны для тех, кто основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считает себя. Человек переживает собственное "Я" как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, что делает его способным прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Он ощущает себя способным оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и стихии событий. Человеку свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.
 - **Средние значения (4-7 стенов)** раскрывают особенности отношения к своему "Я" в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях существования, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо прогнозируемы, человек может проявлять выраженную способность к личному контролю. В новых для себя ситуациях регуляционные возможности "Я" ослабевают, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям.

- **Низкие значения (1-3 стена)** описывают веру субъекта в подвластность своего "Я" внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с человеком признаются внешние обстоятельства. Причины, заключающиеся в себе, или отрицаются, или, что встречается довольно часто, вытесняются в подсознание. Переживания относительно собственного "Я" сопровождаются внутренним напряжением.
4. **Шкала "Отраженное самоотношение"** характеризует представление субъекта о способности вызвать у других людей уважение, симпатию. При интерпретации необходимо учитывать, что шкала не отражает истинного содержания взаимодействия между людьми, это лишь субъективное восприятие сложившихся отношений.
- **Высокие значения (8-10 стенов)** соответствуют человеку, который воспринимает себя принятым окружающими людьми. Он чувствует, что его любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Он ощущает в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов.
 - **Средние значения (4-7 стенов)** означают избирательное восприятие человеком отношения окружающих к себе. С его точки зрения, положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки; другие личностные проявления способны вызывать у них раздражение и неприятие.
 - **Низкие значения (1-3 стена)** указывают на то, что человек относится к себе как к неспособному вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются.
5. **Шкала "Самоценность"** передает ощущение ценности собственной личности и предполагаемую ценность собственного "Я" для других.
- **Высокие значения (8-10 стенов)** принадлежат человеку, высоко оценивающему свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, человек склонен воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.
 - **Средние значения (4-7 стенов)** отражают избирательное отношение к себе. Человек склонен высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности.
 - **Низкие значения (1-3 стена)** говорят о глубоких сомнениях человека в уникальности своей личности, недооценке своего духовного "Я". Неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает человека обидчивым и ранимым, склонным не доверять своей индивидуальности.
6. **Шкала "Самопринятие"** позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости.
- **Высокие значения (8-10 стенов)** характеризуют склонность воспринимать все стороны своего "Я", принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Человек часто ощущает симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считает продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком.
 - **Средние значения (4-7 стенов)** отражают избирательность отношения к себе. Человек склонен принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.

- **Низкие значения (1-3 стена)** указывают на общий негативный фон восприятия себя, на склонность воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка себя существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничтожения.
7. **Шкала "Самопривязанность"** выявляет степень желаяния изменяться по отношению к наличному состоянию.
- **Высокие значения (8-10 стенов)** отражают высокую ригидность "Я"-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное - видение и оценку себя. Ощущение самодостаточности и достижения идеала мешает реализации возможности саморазвития и самосовершенствования. Помехой для самораскрытия может быть также высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий самооценке.
 - **Средние значения (4-7 стенов)** указывают на избирательность отношения к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении прочих других.
 - **Низкие значения (1-3 стена)** фиксируют высокую готовность к изменению "Я"-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального "Я". Желание развивать и совершенствовать собственное "Я" ярко выражено, источником чего может быть, неудовлетворенность собой. Легкость изменения представлений о себе.
8. **Шкала "Внутренняя конфликтность"** определяет наличие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, выраженность тенденций к самокопанию и рефлексии.
- **Высокие значения (8-10 стенов)** соответствуют человеку, у которого преобладает негативный фон отношения к себе. Он находится в состоянии постоянного контроля над своим "Я", стремится к глубокой оценке всего, что происходит в его внутреннем мире. Развитая рефлексия переходит в самокопание, приводящее к нахождению осуждаемых в себе качеств и свойств. Отличается высокими требованиями к себе, что нередко приводит к конфликту между "Я" реальным и "Я" идеальным, между уровнем притязаний и фактическими достижениями, к признанию своей малоценности. Истинным источником своих достижений и неудач считает преимущество себя.
 - **Средние значения (4-7 стенов)** характерны для человека, у которого отношение к себе, установка видеть себя зависит от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях, особенности которых хорошо знакомы и прогнозируемы, наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, возникающие дополнительные препятствия могут способствовать усилению недооценки собственных успехов.
 - **Низкие значения (1-3 стена)** наиболее часто встречаются у тех, кто в целом положительно относится к себе, ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, доволен сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом возможны отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя.
9. **Шкала "Самообвинение"** характеризует выраженность отрицательных эмоций в адрес своего "Я".
- **Высокие значения (8-10 стенов)** можно наблюдать у тех, кто видит в себе прежде всего недостатки, кто готов поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Проблемные ситуации, конфликты в сфере общения актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного "Я" в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

- **Средние значения (4-7 стенов)** указывают на избирательное отношение к себе. Обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих.
- **Низкие значения (1-3 стена)** обнаруживают тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного "Я" осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели. Ощущение удовлетворенности собой сочетается с порицанием других, поисками в них источников всех неприятностей и бед.

Приложение 6. Тест «Несуществующее животное»

Данный тест основан на [методе Сеченова](#).

Инструкция: Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием.

Показатели и интерпретация.

Положение рисунка на листе.

В норме рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа. Лист бумаги лучше всего взять белый или слегка кремовый, неглянцевый. Пользоваться карандашом средней мягкости; ручкой и фломастером рисовать нельзя. Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем ближе, тем более выражено) трактуется как высокая самооценка, как недовольство своим положением в социуме, недостаточность признания со стороны окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению. Положение рисунка в нижней части — обратная тенденция: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Центральная смысловая часть фигуры (голова или замещающая ее деталь).

Голова повернута вправо — устойчивая тенденция к деятельности, действенности: почти все, что обдумывается, планируется, осуществляется или по крайней мере начинает осуществляться (если даже и не доводится до конца). Испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей.

Голова повернута влево — тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия: лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализоваться. Нередки также боязнь перед активным действием и нерешительность. (Вариант — отсутствие тенденции к действию или боязнь активности — следует решить дополнительно.) Положение анфас, т. е. голова направлена на рисующего (на себя), трактуется как эгоцентризм.

На голове расположены детали, соответствующие органам чувств, — уши, рот, глаза. Значение детали «уши» — прямое: заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Дополнительно по другим показателям и их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только продуцирует на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции (радость, гордость, обиду, огорчение), не изменяя своего поведения. Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ трактуется как большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ — как чувственность; иногда и то, и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно зачерченный, трактуется как легкость возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами — вербальная агрессия, в большинстве случаев — защитная (огрызается, задирается, грубит

в ответ на обращение к нему с осуждением, порицанием). Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).

Особое значение придают глазам. Этот символ присущего переживания страха подчеркивается резкой прорисовкой радужки. Обратите внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы — истероидно-демонстративные манеры поведения. Относительно мужчин: женственные черты характера с прорисовкой зрачка и радужки совпадают редко. Ресницы — также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

Увеличенный (в соответствии с фигурой в целом) размер головы говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих. На голове также бывают расположены дополнительные детали, например рога — защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими признаками — когтями, щетиной, иглами — характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная. Перья — тенденция к самоукрашению и самооправданию, к демонстративности. Грива, шерсть, подобие прически — чувственность, подчеркивание своего пола и иногда ориентировка на свою сексуальную роль.

Несущая, опорная часть фигуры (ноги, лапы, иногда постамент). Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме:

1. Основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирование суждения, опора на существенные положения и значимую информацию;
2. Поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность в принятии решения (особенно при отсутствии ног).

Необходимо обратить внимание на характер соединения ног с корпусом: соединение точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены вовсе — это характер контроля за своими суждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность формы ног, лап, любых элементов опорной части — конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей — своеобразие установок и суждений, самостоятельность и небанальность; иногда даже творческое начало (соответственно необычности формы) или инакомыслие (ближе к патологии).

Части, поднимающиеся над уровнем фигуры.

Могут быть функциональными или украшающими (крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря, перья, бантики вроде завитушек-кудрей, цветково-функциональные детали). Это энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, «самораспространение» с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих либо любознательность, желание соучаствовать как можно в большем числе дел окружающих, завоевание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению детали-символа — крыльям или щупальцам и т. д.). Украшающие детали — демонстративность, склонность обращать на себя внимание окружающих, манерность (например, лошадь или ее несуществующее подобие в султанах из павлиньих перьев).

Хвосты.

Выражают отношение к собственным действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции, судя по тому, повернуты ли эти хвосты вправо (на листе) или влево. Хвосты повернуты вправо — отношение к своим действиям и поведению. Влево — отношение к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной нерешительности.

Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние и т. п.). Следует обратить внимание на хвосты, состоящие из

нескольких, иногда повторяющихся, звеньев, на особенно пышные хвосты, особенно длинные и иногда разветвленные.

Контуры фигуры.

Анализируют по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнения линии контура. Это защита от окружающих, агрессивная, если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой, если имеет место затемнение, «запачкивание» контурной линии; с опасением, подозрительностью, если поставлены щиты, заслоны, линия удвоена. Направленность такой защиты — соответственно пространственному расположению: верхний контур фигуры — против вышестоящих, против лиц, имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т. е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей; нижний контур — защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих подчиненных, младших, боязнь осуждения; боковые контуры — недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое, если элементы защиты расположены не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного. Справа — больше в процессе деятельности (реальной), слева — больше защита своих мнений, убеждений, вкусов.

Общая энергия.

Оценивается количество изображенных деталей (только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело, хвост, крылья и т. п.), с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур или имеет место щедрое изображение не только необходимых, но усложняющих конструкцию дополнительных деталей). Соответственно, чем больше составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. В обратном случае — экономия энергии, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание. (То же самое подтверждается характером линии — слабая паутинообразная линия, «возит карандашом по бумаге», не нажимая на него.) Обратный же характер линий — жирная с нажимом — не является полярным: это не энергия, а тревожность. Следует обратить внимание на резко продавленные линии, видимые даже на обратной стороне листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) — резкая тревожность. Обратить внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен таким образом (т. е. к чему привязана тревога).

Оценка характера линии (дубляж линии, небрежность, неаккуратность соединений, «островки» из находящихся друг на друга линий, зачернение частей рисунка, «запачкивание», отклонение от вертикальной оси, стереотипности линий и т. д.).

Оценка осуществляется так же, как и при анализе пиктограммы. Те же фрагментарность линий и форм, незаконченность, оборванность рисунка.

Тематически животные делятся на угрожаемых, угрожающих, нейтральных (подобия льва, бегемота, волка, или птицы, улитки, муравья, или белки, собаки, кошки). Это отношение к собственной персоне и к своему Я, представление о своем положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т. д.). В данном случае рисуемое животное — представитель самого рисующего. Уподобление рисуемого животного человеку, начиная с постановки животного в положение прямохождения на две лапы вместо четырех или более и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду (штаны, юбки, банты, пояса, платье), включая похожесть морды на лицо, ног и лап — на руки, — свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости, соответственно степени выраженности очеловечивания животного.

Механизм сходен (и параллелен) аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и т. п. Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером углов в рисунке независимо от их связи с той или иной деталью изображения.

Особенно значимы в этом отношении прямые символы агрессии — когти, зубы, клювы. Следует обратить внимание также на акцентировку сексуальных признаков — вымени,

сосков, груди при человекоподобной фигуре и др. Это отношение к полу вплоть до фиксации на проблеме секса. Фигура круга (особенно ничем не заполненного) символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки обычно дают ограниченное количество данных для анализа. Обратит внимание на случаи вмонтирования механических частей в тело животного — постанова животного на пьедестал, тракторные или танковые гусеницы, тренажник, прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного — рукояток, клавиш и антенн. Это наблюдается чаще у больных шизофренией и глубоких шизоидов. Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов. Банальность, отсутствие творческого начала принимают форму готового, существующего животного (людей, лошади, собаки, свиньи, рыбы), к которому лишь приделывается готовая существующая деталь, чтобы нарисованное животное стало несуществующим — кошка с крыльями, рыба с перьями, собака с лапами и т. п. Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не целых заготовок. Название может выражать рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, «беге-кот», «мухожер» и т. п.). Другой вариант — словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием («ратолетиус» и т. п.). Первое — рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации; второе — демонстративность, направленная главным образом на демонстрацию собственного разума, эрудиции, знаний. Встречаются названия поверхностно-звуковые без всякого смысла («лялие», «лиошана», «Гратекер» и т. п.), передающие легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов в суждениях над рациональными. Наблюдаются иронически-юмористические названия («риночурка», «пузыренд» и т. п.) при соответственно иронически-снихождительном отношении к окружающим. Инфантильные названия имеют обычно повторяющиеся элементы («тру-тру», «лю-лю», «кус-кус» и т. п.). Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка) выражена обычно удлинёнными названиями («аберсинотиклирон», «гулобарниклетамиешиния» и т. п.).

Приложение 7. «Кактус» графическая методика М.А. Панфиловой.

Цель – выявление состояния эмоциональной сферы, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

Инструкция. На листе бумаги (формат А4) нарисуй кактус, такой, какой ты его себе представляешь!

Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются. По завершении рисования проводится беседа.

Можно задать вопросы, ответы на которые помогут уточнить интерпретацию:

1. Кактус домашний или дикий?
2. Его можно потрогать? Он сильно колется?
3. Кактусу нравится, когда за ним ухаживают: поливают, удобряют?
4. Кактус растет один или с каким-то растением по соседству? Если растет с соседом, то, какое это растение?
5. Когда кактус вырастет, что в нем изменится?

Обработка результатов и интерпретация:

При обработке результатов принимаются во внимание данные, соответствующие всем графическим методам, а именно:

- пространственное положение;
 - размер рисунка;
 - характеристики линий;
- сила нажима на карандаш.

Агрессия - наличие иголок, особенно их большое количество. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу иголки отражают высокую степень агрессивности.

Импульсивность - отрывистые линии, сильный нажим.

Эгоцентризм, стремление к лидерству - крупный рисунок, в центре листа.

Зависимость, неуверенность - маленький рисунок внизу листа.

Демонстративность, открытость - наличие выступающих отростков, необычность форм.

Скрытность, осторожность - расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса.

Оптимизм - использование ярких цветов, изображение «радостных» кактусов.

Тревога - использование темных цветов, преобладание внутренней штриховки, прерывистые линии.

Женственность - наличие украшения, цветов, мягких линий, форм.

Экстрровертированность - наличие других кактусов, цветов.

Интровертированность - изображен только один кактус.

Стремление к домашней защите, чувство семейной общности - наличие цветочного горшка, изображение домашнего кактуса.

Стремление к одиночеству - изображен дикорастущий кактус, пустынный кактус.

Приложение 8. Методика на выявление лидерских качеств «Лидер»

Эта методика предназначена для того, чтобы оценить способность человека быть лидером. В данной методике испытуемый отвечает на 50 вопросов, и по его ответам на эти вопросы делается вывод о том, обладает ли он персональными психологическими качествами, необходимыми лидеру.

Инструкция: Вам будет предложено 50 вопросов, к каждому из которых дано два варианта ответов. Выберите, пожалуйста, один из вариантов и пометьте его.

Опросник

1. Часто ли вы бываете в центре внимания окружающих?
 - а) да,
 - б) нет.
2. Считаете ли вы, что многие из окружающих вас людей занимают более высокое положение по службе, чем вы?
 - а) да,
 - б) нет.
3. Находясь на собрании людей, равных вам по служебному положению, испытываете ли вы желание не высказывать своего мнения, даже когда это необходимо?
 - а) да,
 - б) нет.
4. Когда вы были ребенком, нравилось ли вам руководить играми ваших маленьких друзей?
 - а) да,
 - б) нет.

5. Испытываете ли вы большое удовольствие, когда вам удается убедить кого-то кто вам до этого возражал?
- а) да,
 - б) нет.
6. Случается ли, что вас называют нерешительным человеком?
- а) да,
 - б) нет.
7. Согласны ли вы с утверждением: «Все самое полезное в мире есть творение небольшого числа выдающихся людей»?
- а) да,
 - б) нет.
8. Испытываете ли вы настоятельную необходимость в советчике, который мог бы направить вашу профессиональную активность?
- а) да,
 - б) нет.
9. Теряли ли вы иногда хладнокровие в беседе с людьми?
- а) да,
 - б) нет.
10. Доставляет ли вам удовольствие видеть, что окружающие побаиваются вас?
- а) да,
 - б) нет.
11. Во всех обстоятельствах (на собрании, в компании и т.п.) стараетесь ли вы занять свое место за столом, расположенное таким образом чтобы оно позволяло вам быть в центре внимания и контролировать ситуацию?
- а) да,
 - б) нет.
12. Считаете ли вы, что производите на людей внушительное (импозантное) впечатление?
- а) да,
 - б) нет.
13. Считаете ли вы себя мечтателем?
- а) да,
 - б) нет.
14. Легко ли вы теряетесь, если люди, окружающие вас, выражают несогласие с вами?
- а) да,
 - б) нет.
15. Случалось ли вам по личной инициативе заниматься организацией рабочих, спортивных и других команд и коллективов?
- а) да,
 - б) нет.
16. Если мероприятие, которое вы наметили, не дало ожидаемых результатов, то вы:
- а) будете рады, если ответственность за это дело возложат на кого-нибудь другого;
 - б) возьмете на себя всю ответственность за решение, которое было принято.
17. Какое из этих двух мнений вам ближе:
- а) настоящий руководитель должен уметь сам делать то дело, которым он руководит, и лично участвовать в нем;
 - б) настоящий руководитель должен только уметь руководить другими и не обязательно делать дело сам.
18. С кем вы предпочитаете работать?
- а) с покорными людьми,
 - б) со строптивыми людьми.

19. Стараетесь ли вы избегать острых дискуссий?
а) да,
б) нет.
20. Когда вы были ребенком, часто ли вы сталкивались с властностью вашего отца?
а) да,
б) нет.
21. Умеете ли вы в дискуссии на профессиональную тему привлечь на свою сторону тех, кто раньше был с вами не согласен?
а) да,
б) нет.
22. Представьте себе такую сцену: во время прогулки с друзьями по лесу вы потеряли дорогу. Приближается вечер, и нужно принимать решение. Как вы поступите?
а) дадите возможность принять решение наиболее компетентному из вас;
б) просто не будете ничего делать, рассчитывая на других.
23. Есть пословица: «Лучше быть первым в деревне, чем вторым в городе». Справедлива ли она?
а) да,
б) нет.
24. Считаете ли вы себя человеком, оказывающим влияние на других?
а) да,
б) нет.
25. Может ли неудача в проявлении инициативы заставить вас больше никогда этого не делать?
а) да,
б) нет.
26. Кто, с вашей точки зрения, истинный лидер?
а) самый компетентный человек;
б) тот, у кого самый сильный характер.
27. Всегда ли вы стараетесь понять и по достоинству оценить людей?
а) да,
б) нет.
28. Уважаете ли вы дисциплину?
а) да,
б) нет.
29. Какой из следующих двух руководителей для вас предпочтительнее?
а) тот, который все решает сам;
б) тот, который всегда советуется и прислушивается к мнениям других.
30. Какой из следующих стилей руководства, по вашему мнению, наилучший для работы учреждения того типа, в котором вы работаете?
а) коллегиальный,
б) авторитарный.
31. Часто ли у вас создается впечатление, что другие злоупотребляют вами?
а) да,
б) нет.
32. Какой из следующих двух «портретов» больше напоминает вас?
а) человек с громким голосом, выразительными жестами, за словом в карман не полезет;
б) человек со спокойным, тихим голосом, сдержанный, задумчивый, неторопливый.
33. Как вы поведете себя на собрании и совещании, если считаете ваше мнение единственно правильным, но остальные с ним не согласны?
а) промолчу,
б) буду отстаивать свое мнение.

34. Подчиняете ли вы свои интересы и поведение других людей делу, которым занимаетесь?
а) да,
б) нет.
35. Возникает ли у вас чувство тревоги, если на вас возложена ответственность за какое-либо важное дело?
а) да,
б) нет.
36. Что бы вы предпочли в своей профессиональной деятельности?
а) работать под руководством хорошего человека;
б) работать независимо.
37. Как вы относитесь к утверждению: «Для того чтобы семейная жизнь была удачной, необходимо, чтобы решение в семье принимал один из супругов»?
а) согласен,
б) не согласен.
38. Случалось ли вам покупать что-либо под влиянием мнения других людей, а, не исходя из собственной потребности?
а) да,
б) нет.
39. Считаете ли вы свои организаторские способности выше средних?
а) да,
б) нет.
40. Как вы обычно ведете себя, столкнувшись с трудностями?
а) трудности обескураживают;
б) у меня появляется сильное желание их преодолеть.
41. Делаете ли вы резкие упреки людям, если они этого заслуживают?
а) да,
б) нет.
42. Считаете ли вы, что ваша нервная система способна выдержать жизненные нагрузки?
а) да,
б) нет.
43. Как вы поступите, если вам предложат произвести реорганизацию вашего учреждения?
а) введу нужные изменения немедленно;
б) предложу медленные, эволюционные изменения.
44. Сумеете ли вы прервать слишком болтливую беседу, если это необходимо?
а) да,
б) нет.
45. Согласны ли вы с утверждением: «Для того чтобы быть счастливым, надо жить незаметно»?
а) да,
б) нет.
46. Считаете ли вы, что каждый человек должен сделать что-либо выдающееся?
а) да,
б) нет.
47. Кем (из предложенных профессий) вы предпочли бы стать?
а) художником, поэтом, композитором, ученым;
б) руководителем коллектива.
48. Какую музыку вам приятнее слушать?
а) могучую и торжественную,
б) тихую и лирическую.
49. Испытываете ли вы волнение, ожидая встречи с важными людьми?
а) да,
б) нет.

50. Часто ли вы встречали людей с более сильной волей, чем ваша?

- а) да,
- б) нет.

Оценка результатов и выводы

В соответствии со следующим ключом определяется сумма баллов, полученных испытуемым.

Ключ: 1а, 2а, 3б, 4а, 5а, 6б, 7а, 8б, 9б, 10а, 11а, 12а, 13б, 14б, 15а, 16б, 17б, 18б, 19б, 20а, 21а, 22б, 23а, 24а, 25б, 26а, 27б, 28а, 29б, 30б, 31а, 32а, 33а, 34а, 35б, 36б, 37а, 38б, 39а, 40б, 41а, 42а, 43а, 44б, 45б, 46а, 47б, 48а, 49б, 50б.

За каждый ответ, совпадающий с ключевым, испытуемый получает 1 балл, в другом случае — 0 баллов.

Если сумма баллов оказалась до 25 баллов, то качества лидера выражены слабо.

от 26 до 35, то качества лидера выражены средне.

от 36 до 40, то лидерские качества выражены сильно.

свыше 40, то данный человек, как лидер, склонен к диктату.

Тесты на лидерство применяются для выявления лидерских качеств и степени их выраженности. Испытуемым, имеющим довольно низкие оценки тестирования, целесообразно подумать над своими индивидуальными качествами, определить пути развития лидерских способностей и использовать соответствующие упражнения и тренинги. Даже если Вы не стремитесь стать руководителем, систематическая работа по развитию лидерских способностей не будет напрасной, так как повысит Ваше влияние на окружающих.

Приложение 9. Диагностика состояния агрессии. Опросник Басса-Дарки.

Термин "*агрессия*" чрезвычайно часто употребляется сегодня в самом широком контексте и поэтому нуждается в серьезном "очищении" от целого ряда наслоений и отдельных смыслов.

Различные авторы в своих исследованиях по-разному определяют агрессию и агрессивность:

- как врожденную реакцию человека для "защиты занимаемой территории" (Лоренд, Ардри);
 - как стремление к господству (Моррисон);
- реакцию личности на враждебную человеку окружающую действительность (Хорци, Фромм).

Очень широкое распространение получили теории, связывающие агрессию и фрустрацию (Маллер, Дуб, Доллард).

Под агрессивностью можно понимать свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений.

Вероятно, деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в созидательной деятельности, так как потребности индивидуального развития с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодействует этому процессу.

Агрессивность имеет качественные и количественные характеристики. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее предельного развития. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивности, ведомости, конформности и т.д. Чрезмерное развитие ее начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию и т.д. Сама по себе

агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жесткой, а, с другой, сам акт агрессии может не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы. В житейском сознании агрессивность является синонимом "злонамеренной активности". Однако само по себе деструктивное поведение "злонамеренностью" не обладает, таковой его делает мотив деятельности, те ценности, ради достижения и обладания которыми активность разворачивается. Внешние практические действия могут быть сходны, но их мотивационные компоненты прямо противоположны.

Исходя из этого, можно разделить агрессивные проявления на два основных типа: первый – *мотивационная агрессия, как самооценност*, второй – *инструментальная, как средство* (подразумевая при этом, что и та, и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне него, и сопряжены с эмоциональными переживаниями (гнев, враждебность). Практических психологов в большей степени должна интересовать мотивационная агрессия как прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии. Одной из подобных диагностических процедур является опросник Басса-Дарки.

А. Бассе, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия агрессии и враждебность и определил последнюю как: *"...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий"*. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Бассе и А. Дарки выделили следующие *виды реакций*:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
Косвенная агрессия – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
2. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
3. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
4. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
5. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
6. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает "да" или "нет".

ОПРОСНИК:

- да
нет
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю
- да
нет
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею
- да
нет
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь
- да
нет
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева

- да
нет
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться
- да
нет
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать
- да
нет
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня
- да
нет
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ
- да
нет
54. Неудачи огорчают меня
- да
нет
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие
- да
нет
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее
- да
нет
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку
- да
нет
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо
- да
нет
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю
- да
нет
60. Я ругаюсь только со злости
- да
нет
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть
- да
нет
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее
- да
нет
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу
- да
нет
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся
- да
нет
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить
- да
нет
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает
- да
нет
67. Я часто думаю, что жил неправильно
- да
нет
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки
- да
нет
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей
- да
нет

70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня
да
нет
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение
да
нет
72. В последнее время я стал занудой
да
нет
73. В споре я часто повышаю голос
да
нет
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям
да
нет
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить
да
нет

При составлении опросника использовались принципы:

1. Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.
2. Вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом:

1. Физическая агрессия:
"да" = 1, "нет" = 0: 1, 25, 31, 41, 48, 55, 62, 68,
"нет" = 1, "да" = 0: 9, 7
2. Косвенная агрессия:
"да" = 1, "нет" = 0: 2, 10, 18, 34, 42, 56, 63,
"нет" = 1, "да" = 0: 26, 49
3. Раздражение:
"да"=1, "нет"= 0: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72,
"нет" = 1, "да" = 0: 11, 35, 69
4. Негативизм:
"да" = 1, "нет" = 0: 4, 12, 20, 28,
"нет" = 1, "да" = 0: 36
5. Обида:
"да"= 1, "нет" = 0: 5, 13, 21, 29, 37, 44, 51, 58
6. Подозрительность:
"да"=1, "нет"= 0: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59,
"нет" = 1, "да" = 0: 33, 66, 74, 75
7. Вербальная агрессия:
"да" = 1, "нет" = 0: 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73,
"нет" = 1, "да" = 0: 33, 66, 74, 75
8. Чувство вины:
"да" = 1, "нет"= 0: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалы, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс-минус 4, а враждебности – 6,5-7 плюс-минус 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Пользуясь данной методикой, необходимо помнить, что агрессивность, как свойство личности, и агрессия, как акт поведения, могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Поэтому опросником Басса-Дарки следует пользоваться в совокупности с другими методиками: *личностными тестами психических состояний (Кэттелл, Спилберг), проективными методиками (Люшер)* и т.д.

Приложение 10. Методика определений акцентуаций характера К.Леонгарда.

Инструкция к тесту

Вам будут предложены утверждения, касающиеся некоторых особенностей вашего характера и поведения. Если вы согласны с утверждением, рядом с его номером поставьте знак «+», если нет - знак «-». Над вопросами долго не задумывайтесь, правильных и неправильных ответов нет.

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

1. У вас часто веселое и беззаботное настроение?
2. Вы чувствительны к оскорблениям?
3. Бывает ли, что у Вас на глаза наворачиваются слезы в кино, театре, в беседе и пр.?
4. Сделав что-то, вы сомневаетесь, все ли сделано правильно, пока не убедитесь еще раз в том, что все сделано правильно?
5. В детстве вы были таким же смелым и отчаянным, как все ваши сверстники?
6. Часто ли у вас резко меняется настроение от состояния безразличия до отвращения к жизни?
7. Являетесь ли вы центром внимания в коллективе, в компании?
8. Бывает ли так, что вы беспричинно находитесь в таком ворчливом настроении, что с вами лучше не разговаривать?
9. Вы серьезный человек?
10. Способны ли Вы восторгаться, восхищаться чем-либо?
11. Предприимчивы ли Вы?
12. Вы быстро забываете, если вас кто-то оскорбит?
13. Мягкосердечны ли Вы?
14. Опуская письмо в почтовый ящик, проверяете ли Вы, проводя рукой по щели ящика, что письмо полностью упало?
15. Стремитесь ли Вы считаться в числе лучших сотрудников?
16. Бывало ли вам страшно в детстве во время грозы или при встрече с незнакомой собакой, а может, такое чувство бывает и теперь?)
17. Стремитесь ли Вы во всем и всюду соблюдать порядок?
18. Зависит ли Ваше настроение от внешних обстоятельств?
19. Любят ли Вас ваши знакомые?
20. Часто ли у вас бывает чувство сильного внутреннего беспокойства, ощущение возможной беды, неприятности?
21. У Вас часто бывает несколько подавленное настроение?
22. Бывали ли у вас хотя бы один раз истерики или нервные срывы?
23. Трудно ли Вам усидеть на одном месте?
24. Если по отношению к Вам несправедливо поступили, энергично ли вы отстаиваете свои интересы?
25. Можете ли Вы зарезать курицу, овцу?
26. Раздражает ли Вас, если дома занавес или скатерть висят неровно, стремитесь ли Вы сразу же поправить их?
27. В детстве Вы боялись оставаться один в доме?
28. Часто ли у Вас беспричинно меняется настроение?
29. Всегда ли Вы стремитесь быть достаточно сильным специалистом в своем деле?

30. Быстро ли Вы начинаете злиться или впадать в гнев?
31. Можете ли Вы быть совсем веселым?
32. Бывает ли так, что ощущение полного счастья буквально пронизывает Вас?
33. Как Вы думаете, получился бы из Вас ведущий, конферансье в концерте, представлении?
34. Вы обычно высказываете свое мнение достаточно откровенно и недвусмысленно?
35. Вам трудно переносить вид крови? Не вызывает ли это у Вас неприятного ощущения?
36. Любите ли Вы работу, где необходима высокая личная ответственность?
37. Склонны ли Вы выступать в защиту тех, по отношению к которым поступили, на Ваш взгляд, несправедливо?
38. Вам трудно, страшно спускаться в темный подвал?
39. Предпочитаете ли Вы работу, где необходимо действовать быстро, но не требуется высокого ее качества?
40. Общительный ли Вы человек?
41. В школе Вы охотно декламировали стихи?
42. Убегали ли Вы из дома в детстве?
43. Кажется ли вам жизнь трудной?
44. Бывает ли так, что после конфликта, обиды Вы были до того расстроены, что заниматься делом казалось просто невыносимо?
45. Можно ли сказать, что при неудаче Вы не теряете чувство юмора?
46. Предпринимаете ли Вы первые шаги к примирению, если Вас кто-нибудь обидел?
47. Вы очень любите животных?
48. Возвращаетесь ли Вы, чтобы убедиться, что оставили дом или рабочее место в порядке?
49. Преследует ли Вас неясная мысль о том, что с Вами, Вашими близкими может случиться что-то страшное?
50. Считаете ли Вы, что ваше настроение очень изменчиво?
51. Трудно ли Вам докладывать, выступать перед аудиторией?
52. Вы можете ударить обидчика, если он Вас оскорбит?
53. У вас очень большая потребность в общении с другими людьми?
54. Вы относитесь к тем, кто при каких-либо разочарованиях впадает в глубокое отчаяние?
55. Вам нравится работа, требующая энергичной организаторской деятельности?
56. Настойчиво ли Вы добиваетесь намеченной цели, если на пути к ней приходится преодолевать массу препятствий?
57. Может ли трагический фильм взволновать Вас так, что на глазах выступят слезы?
58. Часто ли вам бывает трудно уснуть из-за того, что проблемы предыдущего или будущего дня все время крутятся у Вас в голове?
59. В школе Вы иногда подсказывали своим товарищам или давали списывать?
60. Требуется ли Вам большое напряжение, чтобы ночью пройти одному через кладбище?
61. Тщательно ли вы следите за тем, чтобы вещи в вашей квартире были точно на своем месте?
62. Бывает ли так, что, перед сном у Вас хорошее настроение, а утром Вы встаете мрачным?
63. Легко ли Вы привыкаете к новым ситуациям?
64. Бывают ли у вас головные боли?
65. Вы часто смеетесь?
66. Можете ли Вы быть приветливым с теми, кого вы явно не уважаете, не любите, не цените?
67. Вы подвижный человек?
68. Вы очень часто переживаете из-за несправедливости?
69. Вы настолько любите природу, что можете назвать себя ее другом?
70. Уходя из дома или ложась спать, Вы проверяете, выключен ли газ, погашен ли свет, и заперты ли двери?
71. Вы очень боязливы?
72. Изменяется ли ваше настроение при приеме алкоголя?

73. В молодости Вы охотно участвовали в кружках художественной самодеятельности, а может, и сейчас участвуете?
74. Вы расцениваете жизнь скорее пессимистично, нежели радостно?
75. Часто ли вас тянет попутешествовать?
76. Может ли Ваше настроение измениться так резко, что состояние радости вдруг сменяется угрюмой подавленностью?
77. Легко ли Вам удается поднять настроение подчиненных?
78. Долго ли Вы переживаете обиду?
79. Переживаете ли Вы долгое время горести других людей?
80. Часто ли, будучи школьником, Вы переписывали страницу своей тетради, если в ней допускали помарки?
81. Относите ли Вы к людям скорее с недоверием и осторожностью, чем с доверчивостью?
82. Часто ли Вы видите страшные сны?
83. Бывает ли так, что Вы остерегаетесь того, что можете броситься под колеса проходящего поезда?
84. В веселой компании Вы обычно веселы?
85. Способны ли Вы отвлечься от трудной проблемы, требующей обязательного решения?
86. Вы становитесь менее сдержанными и чувствуете себя более свободно, если принимаете алкоголь?
87. В беседе Вы скупы на слова?
88. Если бы Вам необходимо было играть на сцене, Вы смогли бы так войти в роль, чтобы забыли о том, что это только игра?

Оценивание уровня акцентуированного выражения личности производится по ключевой таблице и результаты выражаются на графике.

Ключ к тесту

Подсчитайте количество ответов «Да» (+) на одни указанные вопросы и количество «Нет» (-) на другие, затем сумму умножьте на соответствующее данной шкале число.

Условное название шкалы

Наименование шкалы

Знак ключи

№ вопросов

Коэффициент

1. Г-1

Гипертимые

+

1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77

x 3

(умножить на 3)

-

Нет

2. Г-2

Застревающие, ригидные

+

2,15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81

x 2

-

12, 46, 59

3. Г-3

Эмотивные, лабильные

+

3, 13, 35, 47, 57, 69, 79

х 3

-

25

4. Г-4

Педантичные

+

4, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83

х 2

-

36

5. Г-5

Тревожные

+

16, 27, 38, 49, 60, 71, 82

х 3

-

5

6. Г-6

Циклотимные

+

6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84

х 3

-

нет

7. Г-7

Демонстративные

+

7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88

х 2

-

51

8. Г-8

Неуравновешенные, возбудимые

+

8, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 86

х 3

-

нет

9. Г-9

Дистимичные

+

9, 21, 43, 75, 87

х 3

-

31, 53, 65

10. Г-10

Экзальтированные

+

10, 32, 54, 76

х 6

-

нет

Максимальный показатель по каждому виду акцентуации равен 24 баллам. Признаком акцентуации, т.е. сильной выраженности данного свойства, считается показатель, превышающий 12 баллов. Если ни одно свойство не превышает показателя 12 баллов, можно подсчитать средний показатель по всем свойствам.

Акцентуация характера, по Личко, - это чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдается не выходящие за пределы нормы отклонения в психологии и поведении человека, граничащие с патологией. Такие акцентуации как временные состояния психики чаще всего наблюдаются в подростковом и раннем юношеском возрасте. Объясняет этот факт автор

классификации так: «При действии психогенных факторов адресующихся к «месту наименьшего сопротивления», могут наступать временные нарушения адаптации, отклонения в поведении». При повзрослении ребенка особенности его характера, проявившиеся в детстве, остаются достаточно выраженными, теряют свою остроту, но с возрастом вновь могут проявиться отчетливо (особенно если возникает заболевание).

Классификация акцентуаций характеров у подростков, которую предложил А.Е. Личко, выглядит следующим образом:

- 1. Гипертимный тип.** Подростки этого типа отличаются подвижностью, общительностью, склонностью к озорству, В происходящие вокруг события они всегда вносят много шума, любят беспокойные компании сверстников, при хороших общих способностях они обнаруживают неусидчивость, не достаточную дисциплинированность, учатся неровно. Настроение у них всегда хорошее, приподнятое. Со взрослыми, родителями, педагогами у них нередко возникают конфликты. Такие подростки имеют много разнообразных увлечений, но эти увлечения, как правило, поверхностны и быстро проходят. Подростки гипертимного типа зачастую переоценивают свои способности, бывают слишком самоуверенными, стремятся показать себя, прихвастнуть, произвести на окружающих впечатление.
- 2. Циклоидный тип.** Он характеризуется повышенной раздражительностью и склонностью к апатии. Подростки данного типа предпочитают находиться дома одни вместо того, чтобы где-то быть со своими сверстниками. Они тяжело переживают даже незначительные неприятности, и на замечания реагируют крайне раздражительно. Настроение у них периодически меняется от приподнятого до подавленного (отсюда название данного типа) с периодами примерно в две-три недели.
- 3. Лабильный тип.** Этот тип крайне изменчив в настроении, причем оно зачастую непредсказуемо: Поводы дня неожиданного изменения настроения могут быть самые ничтожные, например, кем-то случайно оброненное обидное слово, чей-то неприветливый взгляд. Все они "способны погрузиться в уныние и мрачное расположение духа при отсутствии каких-либо серьезных неприятностей и неудач". От сиюминутного настроения этих подростков зависит многое в их психологии и поведении. Соответственно этому настроению настоящее и будущее для них может расцветаться то радужными, то мрачными красками. Такие подростки, когда они находятся в подавленном настроении, крайне нуждаются в помощи и поддержке со стороны тех, кто мог бы их настроение поправить, способен их отвлечь, приободрить и развлечь.
- 4. Астеноневротический тип.** Этот тип характеризуется повышенной мнительностью и капризностью, утомляемостью и раздражительностью. Особенно часто утомляемость проявляется при выполнении трудной задачи. Склонность к ипохондрии является особо типичной чертой.
- 5. Сензитивный тип.** Ему свойственна повышенная чувствительность ко всему: к тому, что радует, и к тому, что огорчает или пугает. Эти подростки не любят больших компаний, слишком азартных, подвижных, озорных игр, Они обычно застенчивы и робки при посторонних людях и поэтому часто производят впечатление замкнутости. Открыты и общительны они бывают только с теми, кто им хорошо знаком, общению со сверстниками предпочитают общение с малышами и взрослыми. Они отличаются послушанием и обнаруживают большую привязанность к родителям. В юношеском возрасте у таких подростков могут возникать трудности адаптации к кругу сверстников, а также "комплекс неполноценности". Вместе с тем у этих же подростков довольно рано формируется чувство долга, обнаруживаются высокие моральные требования к себе и окружающим людям. Недостатки в своих способностях они часто компенсируют выбором сложных видов деятельности и повышенным усердием. Эти подростки разборчивы в нахождении для себя друзей и приятелей, обнаруживают большую привязанность в дружбе, обожают друзей, которые старше их по возрасту.
- 6. Психастенический тип.** Эти подростки характеризуются ранним интеллектуальным развитием, склонностью к размышлениям и рассуждениям, к самоанализу и оценкам поведения других людей. Такие подростки, однако, нередко бывают больше сильны на словах, чем в деле. Самоуверенность у них сочетается с нерешительностью, а

безапелляционность суждений - со скоропалительными действиями, предпринимаемых как раз в те моменты, когда требуется осторожность и осмотрительность.

7. **Шизоидный тип.** Его наиболее существенной чертой является замкнутость» Эти подростки не очень тянутся к сверстникам, предпочитают быть одни, находиться в компании взрослых. "Душевное одиночество даже не тяготит шизоидного подростка, который живет в своем мире, своими необычными для детей этого возраста интересами". Такие подростки нередко демонстрируют внешнее безразличие к другим людям, отсутствие к ним интереса Они плохо понимают состояния других людей, их переживания, не умеют сочувствовать. Их внутренний мир зачастую наполнен различными фантазиями, особыми увлечениями. Во внешнем проявлении своих чувств они достаточно сдержаны, не всегда понятны окружающим, прежде всего для своих сверстников, которые их, как правило, не очень любят.
8. **Эпилептоидный тип.** Эти подростки часто плачут, изводят окружающих, особенно в раннем детстве. " Такие дети, - любят мучить животных, избивать и дразнить младших и слабых, издеваться над беспомощными и неспособными дать отпор. В детской компании они претендуют не просто на лидерство, а на роль властелина. В группе детей, которыми они управляют, такие подростки устанавливают свои жесткие, почти террористические порядки, причем их личная власть в таких группах держится в основном на добровольной покорности других детей или на страхе. В условиях жесткого дисциплинарного режима они чувствуют себя нередко на высоте, 'умеют угодить начальству, добиться определенных преимуществ, завладеть..., постами, дающими в рук, власть, установить диктат - над другим".
9. **Истероидный тип.** Главная черта этого типа - эгоцентризм, жажда постоянного внимания к своей особе. У подростков данного типа выражена склонность к театральности, позерству, рисовке, Такие дети с трудом выносят, когда в их присутствии хвалят их товарища, когда другим уделяют больше внимания, чем им самим. "Желание привлекать к себе взоры, слушать восторги и похвалы становится для них насущной потребностью". Для таких подростков характерны претензии на исключительное положение среди сверстников, и чтобы оказать влияние на окружающих, привлечь к себе внимание, они часто выступают в группах в роли зачинщиков и заводил. Вместе с тем, будучи не способными выступить как настоящие лидеры и организаторами дела, завоевать себе неформальный авторитет, они часто и быстро терпят фиаско.
10. **Неустойчивый тип** Его иногда неверно характеризуют как слабавольный, плывущий по течению, Подростки данного типа обнаруживают повышенную склонность и тягу к развлечениям, причем без разбора, а также к безделью и праздности, У них отсутствуют какие-либо серьезные, в том числе профессиональные интересы, они почти не думают о своем будущем.
11. **Конформный тип.** Данный тип демонстрирует бездумное, а часто конъюнктурное подчинение любым авторитетам, большинству в группе. Такие подростки обычно склонны к морализаторству и консерватизму, а их главное жизненное кредо - "быть, как все", Это тип приспособленца, который ради своих собственных интересов готов предать товарища, покинуть его в трудную минуту, но, что бы он ни совершил, он всегда найдет оправдание своему поступку, причем нередко не одно.
Близкой к классификации А.Е. Личко, является типология характеров, предложенная немецким ученым К. Леонгардом. Эта классификация основана на оценке стиля общения человека с окружающими людьми и представляет как самостоятельные следующие типы характера:
1. **Гипертимный тип.** Его характеризует чрезвычайная контактность, словоохотливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики. Он часто спонтанно отклоняется от первоначальной темы разговора. У такого человека возникают эпизодические конфликты с окружающими людьми из- за недостаточно серьезного отношения к своим служебным и семейным обязанностям. Люди подобного типа нередко сами бывают инициаторами конфликтов, но огорчаются, если окружающие делают им замечания по этому поводу. Из положительных черт, привлекательных для партнеров по общению, людей данного типа характеризует энергичность, жажда деятельности, оптимизм, инициативность. Вместе с тем они обладают и некоторыми отталкивающими чертами: легкомыслием, склонностью к аморальным

поступкам, повышенной раздражительностью, прожектерством, недостаточно серьезным отношением к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

2. **Дистимный тип.** Его характеризует низкая контактность, немногословие, доминирующее пессимистическое настроение. Такие люди являются обычно домоседами, тяготеют к шумному обществу, редко вступают в конфликты с окружающими, ведут замкнутый образ жизни. Очень высоко ценят тех, кто с ними дружит, и готовы им подчиниться. Они располагают следующими чертами личности, привлекательными для обоих партнеров по общению: серьезностью, добросовестностью, обостренным чувством справедливости. Есть у них и отталкивающие черты. Это- пассивность, замедленность мышления, неповоротливость, индивидуализм.
3. **Циклоидный тип.** Ему свойственны довольно частые периодические смены настроения, в результате чего так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми. В период повышенного настроения они являются общительными, а в период подавленного - замкнутыми. Во время душевного подъема они ведут себя как люди с гипертимной акцентуацией характера, а в период спада- с дистимной.
4. **Возбудимый тип.** Данному типу присуща низкая контактность в общении, замедленность вербальных и не вербальных реакций. Нередко они занудливы и угрюмы, склонны к хамству и брани, к конфликтам, в которых сами являются активной, провоцирующей стороной. Они неуживчивы в коллективе, властны в семье. В эмоционально спокойном состоянии люди данного типа часто добросовестные, аккуратные, любят животных и маленьких детей. Однако в состоянии эмоционального возбуждения они бывают раздражительными, вспыльчивыми, плохо контролируют свое поведение.
5. **Застревающий тип.** Его характеризует умеренная общительность, занудливость, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. В конфликтах обычно выступает инициатором, активной стороной. Стремится добиться высоких показателей в любом деле за которое берется, предъявляет повышенные требования к себе. Особо чувствителен к социальной несправедливости, вместе с тем обидчив, уязвим, подозрителен, мстителен. Иногда чрезмерно самонадеян, честолюбив, ревнив, предъявляет непомерные требования к близким и подчиненным на работе.
6. **Педантичный тип.** В конфликт вступает редко, выступая в них скорее пассивной, чем активной стороной. На службе ведет себя как бюрократ, предъявляя окружающим много формальных требований. Вместе с тем охотно уступает лидерство другим людям. Иногда изводит домашних чрезмерными претензиями на аккуратность. Его привлекательные черты: добросовестность, аккуратность, серьезность, надежность в делах, а отталкивающие и способствующие возникновению конфликтов – формализм, занудливость, брюзжание.
7. **Тревожный тип.** Людям данного типа свойственны низкая контактность, робость, неуверенность в себе, минорное настроение. Они редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них пассивную роль, в конфликтных ситуациях ищут поддержки и упоры. Нередко располагают следующими привлекательными чертами: дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей беззащитности так же нередко служат «козлами отпущения», мишенями для шуток.
8. **Эмотивный тип.** Эти люди предпочитают общение в узком кругу избранных, с которыми устанавливаются хорошие контакты, которых они понимают «с полуслова». Редко сами вступают в конфликты, играя в них пассивную роль. Обиды носят в себе, не «выплескивают» наружу. Привлекательные черты: доброта, сострадательность, сорадование чужим успехам, обостренное чувство долга, исполнительность. Отталкивающие черты: чрезмерная чувствительность, слезливость.
9. **Демонстративный тип.** Этот тип людей характеризуется легкостью установления контактов, стремлением к лидерству, жадной властью и похвалы. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям и вместе с тем склонность к интригам (при внешней мягкости общения). Такие люди раздражают окружающих самоуверенностью и высокими притязаниями, систематически сами провоцируют конфликты, но при этом активно защищаются. Обладают следующими чертами, привлекательными для партнеров по общению: обходительностью, артистичностью, способностью увлечь других, неординарностью мышления и поступков. Их отталкивающие черты: эгоизм, лицемерие, хвастовство, отлынивание от работы.
10. **Экзальтированный тип.** Ему свойственны высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дело до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как и активной, так и пассивной стороной. Вместе с тем привязаны и внимательны к друзьям и близким. Они альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Отталкивающие черты: паникерство, подверженность сиюминутным настроениям.
11. **Экстравертированный тип.** Отличается высокой контактностью, у таких людей масса друзей, знакомых, они словоохотливы до болтливости, открыты для любой информации. Редко вступают в конфликты с окружающими и обычно играют в них пассивную роль. В общении с друзьями, на работе и в семье часто уступают лидерство другим, предпочитают подчиняться и находиться в тени.

Располагают такими привлекательными чертами, как готовность внимательно выслушать другого, сделать то, о чем просят, исполнительность. Отталкивающие способности: подверженность влиянию, легкомыслие, необузданность поступков, страсть к развлечениям, к участию в распространении сплетен и слухов.

12. Интровертированный тип. Его, в отличие от предыдущего, характеризует очень низкая контактность, замкнутость, оторванность от реальности, склонность к философствованию. Такие люди любят одиночество; редко вступают в конфликты с окружающими, только при попытках бесцеремонного вмешательства в их личную жизнь. Часто представляют собой эмоционально холодных идеалистов, относительно слабо привязаны к людям. Обладают такими привлекательными чертами, как сдержанность, наличие твердых убеждений, принципиальность. Есть у них и отталкивающие черты. Это – упрямство, ригидность мышления, упорное отстаивание своих идей. На все они имеют свою точку зрения, которая может оказаться ошибочной, резко отличаться от мнения других людей, и тем не менее они продолжают ее отстаивать несмотря ни на что.

Данная классификация относится в основном к взрослым людям и представляет типологию характеров преимущественно с точки зрения отношения к людям.

Приложение 11. «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова).

Данная методика позволяет определить ведущий тип мотивации при выборе профессии. Текст опросника состоит из двадцати утверждений, характеризующих любую профессию.

Необходимо оценить, в какой мере каждое из них повлияло на выбор профессии. С помощью методики можно выявить преобладающий вид мотивации (внутренние индивидуально-значимые мотивы, внутренние социально-значимые мотивы, внешние положительные мотивы и внешние отрицательные мотивы).

Инструкция: ниже приведены утверждения, характеризующие любую профессию. Прочтите и оцените, в какой мере каждое из них повлияло на ваш выбор профессии.

Назовите эту профессию, специальность. Ответы могут быть 5 видов:

«очень сильно повлияло» - 5 баллов;

«сильно повлияло» - 4 балла;

«средне повлияло» - 3 балла;

«слабо повлияло» - 2 балла;

«никак не повлияло» - 1 балл.

Поставьте напротив каждого утверждения соответствующий вашему ответу балл.

Бланк для ответов

Обработка данных

Внутренние индивидуально значимые мотивы: 1, 5, 8, 15, 20.

Внутренние социально значимые мотивы: 3, 7, 12, 14, 17.

Внешние положительные мотивы: 4, 9, 10, 16, 19.

Внешние отрицательные мотивы: 2, 6, 11, 13, 18.

Внутренние мотивы выбора той или иной профессии - ее общественная и личная значимость; удовлетворение, которое приносит работа благодаря ее творческому характеру; возможность общения, руководства другими людьми и т.д. Внутренняя мотивация возникает из потребностей самого человека, поэтому на ее основе человек трудится с удовольствием, без внешнего давления.

Внешняя мотивация - это заработок, стремление к престижу, боязнь осуждения, неудачи и т.д. Внешние мотивы можно разделить на положительные и отрицательные. К положительным мотивам относятся: материальное стимулирование, возможность продвижения по службе, одобрение коллектива, престиж, т.е. стимулы, ради которых человек считает нужным приложить свои усилия. К отрицательным мотивам относятся воздействия на личность путем давления, наказаний, критики, осуждения и других санкций негативного характера.

Исследования показывают, что преобладание внутренних мотивов наиболее эффективно с точки зрения удовлетворенности трудом и его производительности. То же самое можно сказать и относительно положительной внешней мотивации.

Приложение 12. Диагностика уровня эмоционального выгорания (Методика В.В. Бойко).

Эмоциональное выгорание — динамический процесс и возникает поэтапно, в полном соответствии с механизмом развития стресса.

Ганс Селье, основоположник учения о стрессе, рассматривал, его как неспецифическую (то есть всеобщего действия) защитную реакцию организма в ответ на психотравмирующие факторы разного свойства. При эмоциональном выгорании налицо все три фазы стресса: 1) *нервное (тревожное) напряжение* — его создают хроническая психоэмоциональная атмосфера, дестабилизирующая обстановка, повышенная ответственность, трудность контингента; 2) *резистенция, то есть сопротивление*, — человек пытается более или менее успешно оградить себя от неприятных впечатлений; 3) *истощение* — оскудение психических ресурсов, снижение эмоционального тонуса, которое наступает вследствие того, что проявленное сопротивление оказалось неэффективным. Соответственно каждому этапу, возникают отдельные признаки, или симптомы, нарастающего эмоционального выгорания.

Проверьте себя. Если вы являетесь профессионалом в какой-либо сфере взаимодействия с людьми, вам будет интересно увидеть, в какой степени у вас сформировалась психологическая защита в форме эмоционального выгорания. Читайте суждения и отвечайте «да» или «нет». Примите во внимание, что, если в формулировках опросника идет речь о партнерах, то имеются в виду субъекты вашей профессиональной деятельности — пациенты, клиенты, потребители, заказчики, учащиеся и другие люди, с которыми вы ежедневно работаете.

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ:

1. Организационные недостатки на работе постоянно заставляют нервничать, переживать, напрягаться.
 2. Сегодня я доволен своей профессией не меньше, чем в начале карьеры.
3. Я ошибся в выборе профессии или профиля деятельности (занимаю не свое место).
4. Меня беспокоит то, что я стал хуже работать (менее продуктивно, качественно, медленнее).
5. Теплота взаимодействия с партнерами очень зависит от моего настроения — хорошего или плохого.
 6. От меня как профессионала мало зависит благополучие партнеров.
7. Когда я прихожу с работы домой, то некоторое время (часа 2—3) мне хочется побыть наедине, чтобы со мной никто не общался,
8. Когда я чувствую усталость или напряжение, то стараюсь поскорее решить проблемы партнера (свернуть взаимодействие).
9. Мне кажется, что эмоционально я не могу дать партнерам того, что требует профессиональный долг.
10. Моя работа притупляет эмоции.
11. Я откровенно устал от человеческих проблем, с которыми приходится иметь дело на работе.
12. Бывает, я плохо засыпаю (сплю) из-за переживаний, связанных с работой.

13. Взаимодействие с партнерами требует от меня большого напряжения.
14. Работа с людьми приносит все меньше удовлетворения.
15. Я бы сменил место работы, если бы представилась возможность.
16. Меня часто расстраивает то, что я не могу должным образом оказать партнеру профессиональную поддержку, услугу, помощь.
17. Мне всегда удается предотвратить влияние плохого настроения на деловые контакты.
18. Меня очень огорчает, если что-то не ладится в отношениях с деловым партнером.
19. Я настолько устаю на работе, что дома стараюсь общаться как можно меньше.
20. Из-за нехватки времени, усталости или напряжения часто уделяю внимание партнеру меньше, чем положено.
21. Иногда самые обычные ситуации общения на работе вызывают раздражение.
22. Я спокойно воспринимаю обоснованные претензии партнеров.
23. Общение с партнерами побудило меня сторониться людей.
24. При воспоминании о некоторых коллегах по работе или партнерах у меня портится настроение.
25. Конфликты или разногласия с коллегами отнимают много сил и эмоций.
26. Мне все труднее устанавливать или поддерживать контакты с деловыми партнерами.
27. Обстановка на работе мне кажется очень трудной, сложной.
28. У меня часто возникают тревожные ожидания, связанные с работой: что-то должно случиться, как бы не допустить ошибки, смогу ли сделать все, как надо, не сократят ли и т. д.
29. Если партнер мне не приятен, я стараюсь ограничить время общения с ним или меньше уделять ему внимания.
30. В общении на работе я придерживаюсь принципа: «не делай людям добра, не получишь зла».
31. Я охотно рассказываю домашним о своей работе.
32. Бывают дни, когда мое эмоциональное состояние плохо сказывается на результатах работы (меньше делаю, снижается качество, случаются конфликты).
33. Порой я чувствую, что надо проявить к партнеру эмоциональную отзывчивость, но не могу.
34. Я очень переживаю за свою работу.
35. Партнерам по работе отдаешь внимания и заботы больше, чем получаешь от них признательности.
36. При мысли о работе мне обычно становится не по себе; начинает колоть в области сердца, повышается давление, появляется головная боль.
37. У меня хорошие (вполне удовлетворительные) отношения с непосредственным руководителем.
38. Я часто радуюсь, видя, что моя работа приносит пользу людям.
39. Последнее время (или как всегда) меня преследуют неудачи в работе.
40. Некоторые стороны (факты) моей работы вызывают глубокое разочарование, повергают в уныние.
41. Бывают дни, когда контакты с партнерами складываются хуже, чем обычно.
42. Я разделяю деловых партнеров (субъектов деятельности) на «хороших» и «плохих».
43. Усталость от работы приводит к тому, что я стараюсь сократить общение с друзьями и знакомыми.
44. Я обычно проявляю интерес к личности партнера помимо того, что касается дела.
45. Обычно я прихожу на работу отдохнувшим, со свежими силами, в хорошем настроении.
46. Я иногда ловлю себя на том, что работаю с партнерами автоматически, без души.
47. По работе встречаются настолько неприятные люди, что невольно желаешь им чего-нибудь плохого.
48. После общения с неприятными партнерами у меня бывает ухудшение физического или психического самочувствия.

49. На работе я испытываю постоянные физические или психологические перегрузки.
50. Успехи в работе вдохновляют меня.
51. Ситуация на работе, в которой я оказался, кажется безысходной (почти безысходной).
52. Я потерял покой из-за работы.
53. На протяжении последнего года была жалоба (были жалобы) в мой адрес со стороны партнера(ов).
54. Мне удается беречь нервы благодаря тому, что многое из происходящего с партнерами я не принимаю близко к сердцу.
55. Я часто с работы приношу домой отрицательные эмоции.
56. Я часто работаю через силу.
57. Прежде я был более отзывчивым и внимательным к партнерам, чем теперь.
58. В работе с людьми руководствуюсь принципом: не трать нервы, береги здоровье.
59. Иногда иду на работу с тяжелым чувством: как все надоело, никого бы не видел, и не слышал.
60. После напряженного рабочего дня я чувствую недомогание.
61. Контингент партнеров, с которым я работаю, очень трудный.
62. Иногда мне кажется, что результаты моей работы не стоят тех усилий, которые я затрачиваю.
63. Если бы мне повезло с работой, я был бы более счастлив.
64. Я в отчаянии из-за того, что на работе у меня серьезные проблемы.
65. Иногда я поступаю со своими партнерами так, как не хотел бы, чтобы поступали со мной.
66. Я осуждаю партнеров, которые рассчитывают на особое снисхождение, внимание.
67. Чаще всего после рабочего дня у меня нет сил заниматься домашними делами.
68. Обычно я тороплю время: скорей бы рабочий день кончился.
69. Состояния, просьбы, потребности партнеров обычно меня искренне волнуют.
70. Работая с людьми, я обычно как бы ставлю экран, защищающий от чужих страданий и отрицательных эмоций.
71. Работа с людьми (партнерами) очень разочаровала меня.
72. Чтобы восстановить силы, я часто принимаю лекарства.
73. Как правило, мой рабочий день проходит спокойно и легко:
74. Мои требования к выполняемой работе выше, чем то, чего я достигаю в силу обстоятельств.
75. Моя карьера сложилась удачно.
76. Я очень нервничаю из-за всего, что связано с работой.
77. Некоторых из своих постоянных партнеров я не хотел бы видеть и слышать.
78. Я одобряю коллег, которые полностью посвящают себя людям (партнерам), забывая о собственных интересах.
79. Моя усталость на работе обычно мало сказывается (никак не сказывается) в общении с домашними и друзьями.
80. Если предоставляется случай, я уделяю партнеру меньше внимания, но так, чтобы он этого не заметил.
81. Меня часто подводят нервы в общении с людьми на работе.
82. Ко всему (почти ко всему), что происходит на работе, я утратил интерес, живое чувство.
83. Работа с людьми плохо повлияла на меня как профессионала — обозлила, сделала нервным, притупила эмоции.
84. Работа с людьми явно подрывает мое здоровье.

Обработка данных. Каждый вариант ответа предварительно оценен компетентными судьями тем или иным числом баллов — указывается в «ключе» рядом с номером суждения в скобках. Это сделано потому, что признаки, включенные в симптом, имеют разное значение в определении его тяжести. Максимальную оценку — 10 баллов получил от судей признак, наиболее показательный для симптома.

В соответствии с «ключом» осуществляются следующие подсчеты: 1) определяется сумма баллов отдельно для каждого из 12 симптомов «выгорания». 2) подсчитывается сумма показателей симптомов для каждой из 3-х фаз формирования «выгорания», 3) находится итоговый показатель синдрома «эмоционального выгорания» — сумма показателей всех 12-ти симптомов.

«НАПРЯЖЕНИЕ»

1. Переживание психотравмирующих обстоятельств:
+ 1(2), +13(3), +25(2), -37(3), +49(10), +61(5), -73(5)
2. Неудовлетворенность собой: -2(3), +14(2), +26(2), -38(10), -50(5), +62(5), +74(3),
3. «Загнанность в клетку»:
+3(10), +15(5), +27(2), +39(2), +51(5), +63(1), -75(5)
4. Тревога и депрессии:
+4(2), -4 16(3), +28(5), +40(5), +52(10), 4 64(2), +76(3)

«РЕМИНИСЦЕНЦИЯ»

1. Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование:
+5(5), -17(3), +29(10), +41(2), +53(2), +65(3), +77(5)
2. Эмоционально-нравственная дезориентация: +6(10), -18(3), +30(3), +42(5), н 54(2),
+66(2), -78(5) .
3. Расширение сферы экономики эмоций: +7(2), +19(10), -31(2), 143(5), +55(3), +67(3), -
79(5)
4. Редукция профессиональных обязанностей: +8(5), +20(5), +32(2), -44(2), +56(3), +68(3),
+80(10)

«ИСТОЩЕНИЕ»

1. Эмоциональный дефицит:
+ 9(3), +21(2), +33(5), -45(5), -1 57(3), -69(10), +81(2)
2. Эмоциональная отстраненность:
+ 10(2), +22(3), -34(2), +46(3), +58(5), +70(5), +82(10)
3. Личностная отстраненность (деперсонализация): +11(5), +23(3), +35(3), +47(5),
+59(5), +72(2), +83(10)
4. Психосоматические и психовегетативные нарушения: + 12(3), +24(2), +36(5), +48(3),
+60(2), +72(10), +84(5)

Интерпретация результатов. Предложенная методика дает подробную картину синдрома «эмоционального выгорания». Прежде всего надо обратить внимание на отдельно взятые симптомы. Показатель выраженности каждого симптома колеблется в пределах от 0 до 30 баллов:

- 9 и менее баллов — не сложившийся симптом.
- 10—15 баллон — складывающийся симптом,
- 16 и более — сложившийся.

Симптомы с показателями 20 и более баллов относятся к доминирующим в фазе или во всем синдроме «эмоционального выгорания».

Методика позволяет увидеть, ведущие симптомы «выгорания» Существенно важно отметить, к какой фазе формирования стресса относятся доминирующие симптомы и в какой фазе их наибольшее число.

Дальнейший шаг в интерпретации результатов опроса — осмысление показателей фаз развития стресса — «напряжение», «резистенция» и «истощение». В каждой из них оценка возможна в пределах от 0 до 120 баллов. Однако сопоставление баллов, полученных для фаз, не правомерно, ибо не свидетельствует об их относительной роли или вкладе в синдром. Дело в том, что измеряемые в них явления существенно разные —

реакция на внешние и внутренние факторы, приемы психологической защиты, состояние нервной системы. По количественным показателям правомерно судить только о том, насколько каждая фаза сформировалась, какая фаза сформировалась в большей — или меньшей степени:

0 - 36 и менее баллов - фаза не сформировалась;
37—60 баллов — фаза в стадии формирования;
61 и более баллов — сформировавшаяся фаза.

Общий итоговый балл:

0 – 110	- эмоционально не выгоревший
111-180	- средний уровень эмоционального выгорания
181 – 210	- высокий уровень эмоционального выгорания
210 и выше	- критический уровень эмоционального выгорания

Приложение 13. Копинг-тест Лазарус.

Описание субшкал:

1. Конфронтационный копинг. Агрессивные усилия по изменению ситуации. Предлагает определённую степень враждебности и готовности к риску.
Пункты: 2, 3, 13, 21, 26, 37.
2. Дистанцирование. Коллективные усилия отделиться от ситуации и уменьшить её значимость.
Пункты: 8, 9, 11, 16, 32, 35.
3. Самоконтроль. Усилия по регулированию своих чувств и действию.
Пункты: 6, 10, 27, 34, 44, 49, 50.
4. Поиск социальной поддержки. Усилия в поиске информационной, действенной и эмоциональной поддержки.
Пункты: 4, 14, 17, 24, 33, 36.
5. Принятие ответственности. Признание своей роли в проблеме с сопутствующей темой попыток её решения.
Пункты: 5, 19, 22, 42.
6. Бегство-избегание. Мысленное стремление и поведенческие условия, направленные к бегству или избеганию проблемы,
Пункты: 7, 12, 25, 31, 38, 41, 46, 47.
7. Планирование решения проблемы. Произвольные проблемно-фокусированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к проблеме.
Пункты: 1, 20, 30, 39, 40, 43.
8. Положительная переоценка. Усилия по созданию положительного значения с фокусированием на росте собственной личности. Включает также религиозное измерение.
Пункты: 15, 18, 23, 28, 29, 45, 48.

Обработка теста.

Баллы:

Никогда-0 баллов;
Редко-1 балл;
Иногда-2 балла;
Часто-3 балла.

Номера опросника (по порядку, но разные) работают на разные шкалы, например в шкале «конфронтативныйкопинг» - 2,3,13,21,26,37 и т.д. По всем 8 шкалам равномерности оценок от 0 до 3, т.е. мин кол-во баллов – 0 максимальное 18 баллов.

Далее подсчитываем оценку каждой шкалы по формуле:

Общ. Балл= мах -100 реально набранный балл.

Перевод в «процентили»

$P_T = (\text{сумма сырых баллов}) / \text{мах по каждой шкале}$.

Содержание каждой шкалы может быть существенно расширено...

Нормативы мы собираем и потом сделаем др. вариант. От сырых баллов к шкальным оценкам.

Оказавшись в трудной ситуации, я...

1. ... сосредотачивался на том, что мне нужно делать дальше – на следующем шаге 0 1 2 3
2. ... начинал что-то делать, зная, что это все равно не будет работать, главное делать хоть что-нибудь 0 1 2 3
3. ... пытался склонить вышестоящих к тому, чтобы они изменили свое мнение 0 1 2 3
4. ... говорил с другими, чтобы больше узнать о ситуации 0 1 2 3
5. ... критиковал и укорял себя 0 1 2 3
6. ... пытался не сжигать за собой мосты, оставляя все, как есть 0 1 2 3
7. ... надеялся на чудо 0 1 2 3
8. ... смирялся с судьбой: бывает, что мне не везет 0 1 2 3
9. ... вел себя, как будто ничего не произошло 0 1 2 3
10. ... старался не показывать своих чувств 0 1 2 3
11. ... пытался увидеть в ситуации что-то положительное 0 1 2 3
12. ... спал больше обычного 0 1 2 3
13. ... срывал свою досаду на тех, кто навлек на меня проблемы 0 1 2 3
14. ... искал сочувствия и понимания у кого-нибудь 0 1 2 3
15. ... во мне возникла потребность выразить себя творчески 0 1 2 3
16. ... пытался забыть все это 0 1 2 3
17. ... обращался за помощью к специалистам 0 1 2 3
18. ... менялся или рос как личность в положительную сторону 0 1 2 3
19. ... извинялся или старался все загладить 0 1 2 3
20. ... составлял план действий 0 1 2 3
21. ... старался дать какой-то выход своим чувствам 0 1 2 3
22. ... понимал, что сам вызвал эту проблему 0 1 2 3
23. ... набирался опыта в этой ситуации 0 1 2 3
24. ... говорил с кем-либо, кто мог конкретно помочь в этой ситуации 0 1 2 3
25. ... пытался улучшить свое самочувствие едой, выпивкой, курением или лекарствами 0 1 2 3
26. ... рисковал напропалую 0 1 2 3
27. ... старался действовать не слишком поспешно, доверяясь первому порыву 0 1 2 3
28. ... находил новую веру во что-то 0 1 2 3
29. ... вновь открывал для себя что-то важное 0 1 2 3
30. ... что-то менял, что все улаживалось 0 1 2 3
31. ... в целом избегал общения с людьми 0 1 2 3
32. ... не допускал это до себя, стараясь об этом особенно не задумываться 0 1 2 3
33. ... спрашивал совета у родственника или друга, которых уважал 0 1 2 3

34. ...старался, чтобы другие не узнали, как плохо обстоят дела 0 1 2 3
 35. ...отказывался воспринимать это слишком серьезно 0 1 2 3
 36. ...говорил о том, что я чувствую 0 1 2 3
 37. ...стоял на своем и боролся за то, чего хотел 0 1 2 3
 38. ...вымещал это на других людях 0 1 2 3
 39. ...пользовался прошлым опытом – мне приходилось уже попадать в такие ситуации 0 1 2 3
 40. ...знал что надо делать и удваивал свои усилия чтобы все наладить 0 1 2 3
 41. ...отказывался верить, что это действительно произошло 0 1 2 3
 42. ... я давал обещание что в следующий раз все будет по другому 0 1 2 3
 43. ...находил пару других способов решения проблемы 0 1 2 3
 44. ...старался чтобы мои эмоции не слишком мешали мне в других делах 0 1 2 3
 45. ...что-то менял в себе 0 1 2 3
 46. ...хотел, чтобы это все скорее как-то образовалось или кончалось 0 1 2 3
 47. ...представлял себе, фантазировал, как все это могло бы обернуться 0 1 2 3
 48. ...молился 0 1 2 3
 49. ...прокручивал в уме, что мне сказать или сделать 0 1 2 3
 50. ... думал о том, как бы в данной ситуации действовал человек, которым я восхищаюсь и старался подражать ему 0 1 2 3

Приложение 14. Уровень субъективного контроля.

**Шкалы методики
Общая интернальность**

ШКАЛА ОБЩЕЙ ИНТЕРНАЛЬНОСТИ (Ио) охватывает все пункты опросника.

+ 2, 3, 4, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 21, 23, 25, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 38, 40
 – 1, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 15, 17, 19, 20, 22, 24, 26, 29, 31, 34, 36, 37, 39

Высокие показатели по шкале характеризуют интернала, т.е. человека с внутренним локусом контроля, проявляющимся в разнообразных жизненных ситуациях. Такие люди отличаются уверенностью в том, что силы, влияющие на судьбу человека, находятся внутри его самого; то, что происходит с человеком, в значительной степени является результатом его активности, и, следовательно, ответственность за собственную жизнь лежит на самом человеке, а не на каких-либо других, внешних по отношению к нему, силах.

Чем ниже показатели ИО, тем более выражен внешний локус контроля – экстернальность. Экстерналы не верят в то, что человек в состоянии реально влиять на происходящее в его жизни; они убеждены, что силы, управляющие человеческой судьбой, находятся где-то вовне – это может быть и случай, и «фатум», и какие-либо «влиятельные люди», но в любом варианте, по мнению экстернала, от его активности мало что зависит, поэтому он чувствует себя страдающим, но не влияющим на собственную судьбу человеком.

Интернальность при описании жизни вообще

ж – интернальность в суждениях о жизни вообще:

+ 2, 3, 4, 11, 21, 27, 30, 32, 38
 – 1, 6, 7, 12, 17, 19, 20, 24, 26, 36, 37

Интернальность при описании личного опыта

я – интернальность при описании личного опыта:

+ 10, 13, 14, 16, 18, 23, 25, 28, 33, 35, 40
 – 5, 8, 9, 15, 22, 29, 31, 34, 39

Интернальность в сфере достижений

Ид – интернальность в сфере достижений:
+ 11, 13, 23, 28, 32, 33
– 1, 5

ШКАЛА ИНТЕРНАЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ДОСТИЖЕНИЙ (Ид) охватывает ситуации, связанные со свершившимися достижениями в деятельности любого человека и самого опрашиваемого, а также выявляющие веру в возможность достижения успеха в тех или иных ситуациях.

Высокие показатели по шкале характеризуют человека, считающего себя причиной собственных достижений и готового предпринимать усилия для достижения положительных результатов в будущем.

Низкие показатели характеризуют субъекта, не воспринимающего себя причиной собственных достижений и не верящего в то, что человек может существенно повлиять на успешность собственной жизни и деятельности.

Интернальность в сфере неудач

Ин – интернальность в сфере неудач:
+ 4, 16, 27, 38, 40
– 20, 29, 36

ШКАЛА ИНТЕРНАЛЬНОСТИ В СФЕРЕ НЕУДАЧ (Ин) выявляет отношение к ситуациям свершившихся или возможных неудач.

Высокие показатели по шкале не говорят о том, что у человека много неудач, они говорят лишь о том, что он больше чувствует свою ответственность за те неудачи, которые уже произошли или еще могут произойти в его жизни.

Низкие показатели характеризуют человека, не склонного видеть свою причинность ни в свершившихся, ни в возможных неудачах в его жизни; ответственность за свои неудачи он возлагает на внешние силы, будь то какие-то люди, просто невезение или «не судьба».

Предрасположенность к самообвинениям

$Псоб = Ин - Ид$

ПОКАЗАТЕЛЬ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ К САМООБВИНЕНИЮ

(ПСОБ) определяется путем вычитания из данных ИН данных ИД. он может представлять собой как положительное, так и отрицательное число.

Чем дальше показатель Псоб от нуля в положительную сторону, тем более выражена предрасположенность человека к тому, чтобы обвинять себя во всем плохом, что с ним случается или только может случиться, т.е. он считает, что причина его неудач – он сам, а причина его достижений – кто-то другой: «это случайно», «мне помогли» и т.д. Этот показатель говорит о возможно еще скрытой для его самосознания неуверенности в себе.

Чем дальше показатель Псоб от нуля в отрицательную сторону, тем менее вероятны у данного человека проявления самообвинительного поведения, так как при успехах он чаще видит их причины в себе, а при неудачах склонен считать, что «кто-то другой виноват, но не я».

Большие отрицательные баллы Псоб могут свидетельствовать о некритичности опрашиваемого, но только по отношению к самому себе. оптимальным для данной шкалы является нулевой балл.

Интернальность в профессиональной деятельности

$Ип = пс + пп$

ШКАЛА ИНТЕРНАЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(ИП) охватывает ситуации учебной, профессиональной и любой другой активности, преследующей достижение человеком конкретной цели.

Высокие показатели по шкале характеризуют человека, понимающего, что получаемые кем-либо результаты зависят от качества его собственных действий.

В профессиональной деятельности такие работники чаще проявляют склонность к принятию ответственности на себя.

Низкие показатели говорят о людях, часто затрудняющихся в объяснении причин и способов достижения того или иного результата; они реже бывают склонны к возложению на себя какой-либо ответственности.

Профессионально-социальный аспект интернальности

Ипс – профессионально-социальный аспект интернальности

+ 13, 18, 21, 28

– 1, 9, 26, 36

Результаты по субшкале Ипс говорят о склонности (или её отсутствии) проявлять инициативу и принимать ответственность на себя в сфере социальных отношений на производстве, что касается как отношений «по вертикали» – с руководителями, так и по «горизонтали» – с равными по статусу коллегами.

Профессионально-процессуальный аспект интернальности

Ипп – профессионально-процессуальный аспект интернальности

+ 27, 32, 35, 38, 40

– 15, 31, 37

Результаты по субшкале Ипп говорят о наличии или отсутствии развитых навыков обеспечения процесса профессиональной деятельности.

Так, низкие баллы Ипп позволяют предположить, что в процессе решения конкретных производственных задач даже при наличии соответствующей мотивации данный человек может сталкиваться с большими трудностями в связи с плохо развитыми навыками качественного осуществления профессиональной деятельности.

Интернальность в межличностном общении

Интернальность в межличностном общении:

$I_m = m_k + m_o$

ШКАЛА ИНТЕРНАЛЬНОСТИ В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ОБЩЕНИИ

(ИМ) характеризует активность, не столько преследующую цель достижения определенного конечного результата, сколько направленную на поддержание межличностных отношений в той мере, в которой это устраивает данного человека. Высокие показатели по шкале говорят о том, что респондент видит свою активную роль в тех отношениях, которые у него складываются с близкими и мало знакомыми окружающими.

Низкие показатели по шкале рисуют портрет человека, зависимого от других и не способного изменить характер своего общения с ними.

Компетентность в сфере межличностных отношений

Имк – компетентность в сфере межличностных отношений

+ 23

– 6, 22, 24, 26, 29, 34, 37

Человек считает себя достаточно компетентным в межличностных отношениях при высоких показателях по этой шкале.

Ответственность в сфере межличностных отношений

Имо – ответственность в сфере межличностных отношений

+ 2, 4, 13, 16, 21, 33

Субшкала показывает, склонен ли человек брать на себя ответственность как за позитивные, так и за негативные варианты сложившихся межличностных отношений (чем выше баллы, тем выше ответственность).

Интернальность в сфере семейных отношений:

Ис – интернальность в сфере семейных отношений:

+ 2, 4, 16, 33

– 7, 12, 22, 37

«Интернальность в сфере семейных отношений (Ис)» — 8 пунктов — прямо или косвенно может характеризовать поведение в сфере семейно-супружеских отношений.

Интернальность в сфере здоровья

Из – интернальность в сфере здоровья

+ 3, 14, 25, 30

– 8, 17, 19, 31

Интернальность в сфере здоровья (Из) — 8 пунктов. Прогнозирует отношение человека к здоровью, а также профилактике и лечению возможных заболеваний.

Отрицание активности

Оа – отрицание активности

+ 1, 6, 15, 17, 22, 24, 26, 37

– 10, 11, 14, 25, 32, 35, 38, 40

Оа — характеризует убеждения человека в бессмысленности какой-либо деятельности, направленной на достижение жизненных целей.

Высокие показатели дают представление о мировоззренческих установках, соответствующих «убежденной экстернальности».

Это не просто утверждение преимущественной роли внешних сил в жизни человека, но и исходящие из этого утверждения выводы (или убеждения) о неразумности, ненужности и бессмысленности осуществления активности, не способной ни в каком случае привести к положительному результату.

Если большинство экстерналов нуждаются в психологической помощи, повышающей их веру в возможность собственного влияния на то, что происходит в их жизни, и побуждающей их к самостоятельному действию, то экстерналов с высоким баллом Оа убедить в этом оказывается значительно труднее, так как недостаточную эффективность собственной активности они объясняют законами мироустройства и не пытаются что-либо изменить в своей жизни, поскольку это «бессмысленно».

Низкие баллы подтверждают склонность испытуемого к интернальности, причем не только на уровне мировоззрения, но и готовности к деятельности.

Готовность к деятельности, связанной с преодолением трудностей

Дт – готовность к деятельности, связанной с преодолением трудностей:

– 1, 6, 15, 17, 22, 24, 26, 37

Результаты, получаемые по субшкалам ДТ и ДС, имеют значение, противоположное шкале ОА.

Сопоставление баллов в «Готовности к деятельности, связанной с преодолением трудностей» (ДТ) и в «Готовности к самостоятельному планированию, осуществлению деятельности и ответственности за неё» (ДС) позволяет глубже понять природу и возможные проявления интернальности (или внутреннего локуса контроля) у одних

индивидов и разобраться в причинах склонности к экстернальности (или внешнему локусу контроля) – у других.

Готовность к самостоятельному планированию, осуществлению деятельности и ответственности за неё

Дс – готовность к самостоятельному планированию, осуществлению деятельности и ответственности за неё:

+ 10, 11, 14, 25, 32, 35, 38, 40

Результаты, получаемые по субшкалам ДТ и ДС, имеют значение, противоположное шкале ОА.

Сопоставление баллов в «Готовности к деятельности, связанной с преодолением трудностей» (ДТ) и в «Готовности к самостоятельному планированию, осуществлению деятельности и ответственности за неё» (ДС) позволяет глубже понять природу и возможные проявления интернальности (или внутреннего локуса контроля) у одних индивидов и разобраться в причинах склонности к экстернальности (или внешнему локусу контроля) – у других.

Описание методики

Опросник ЛК(в) представляет собой методику выявления локуса контроля личности, рассчитанную на взрослых испытуемых и апробированную на возрастном кон-тингенте от 17 до 87 лет.

Опросник содержит 40 утверждений, предъявляемых на слух или зрительно (в бланковом или компьютерном вариантах). От опрашиваемого требуется согласиться с каждым из высказываний или отвергнуть его, ответив или «да» или «нет». Методика представляет собой модификацию опросника УСК (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд), стандартизованную на более широком возрастном и социальном контингенте испытуемых. Модифицированный вариант методики имеет большее количество интерпретируемых шкал и субшкал – 17.

Локализация контроля личности –конструкт, означающий систему убеждений человека относительно того, где располагаются силы, влияющие на его судьбу и исход любых его действий, в нем самом (внутренний, интернальный локус контроля) или в каких-то внешних факторах (эктернальный локус контроля).

Из шкал наиболее популярны шкалы Дж.Роттера «Шкала интернальности-эктернальности» и Г. Левинсон «Интернальность и экстернальность в общении и шансовых ситуациях» (IPC). Русский вариант шкалы IPC предложен И.М. Кондаковым, М.Н. Нилюпец (1995.С.43-51).

Локус контроля (ЛК) обозначает систему убеждений личности относительно того, где располагаются (или локализуются) силы, влияющие на результаты его действий и на его судьбу.

Лица, убежденные в том, что главные силы, определяющие их жизнь, находятся внутри них самих (то есть усилия, старания, способности), называются интерналами.

Лица, убежденные в том, что происходящее с человеком зависит от внешних факторов (будь то другие люди другие люди, судьба или случай), называются экстерналами.

Чем выше интернальность, тем более вероятно, что человек чувствует себя «хозяином собственной судьбы», отличается уверенностью в себе и обладает более высоким уровнем развития саморегуляции жизнедеятельности.

Чем ниже показатели интернальности, тем менее он уверен в себе, больше нуждается в психологической и любой другой помощи, являясь недостаточно самостоятельным в решении различного рода жизненных задач.

ЛК относится к типу опросников установок и исследует глобальные мировоззренческие отношения личности методом прямых вопросов.

Литературные источники:

1. Ксенофонтова Е.Г. Исследование локализации контроля личности – новая версия методики «Уровень субъективного контроля» // Психол. журн. 1999. Т.20. №2. С.103-114.

Области использования методики и ее характеристики

- Государственная служба
- Личностная зрелость
 - Нормируемые
- Отдельные параметры личности
- Предпринимательская деятельность
 - Психология спорта
 - Субъективный контроль
- Методика УСК (уровень субъективного контроля)
- Чтобы пройти тест Вам понадобятся лист бумаги и ручка.

Описание методики:

Наибольшее распространение в нашей стране получила методика УСК (уровень субъективного контроля), авторами которой являются *Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткин*. В основе данной методики лежит концепция локуса контроля Дж. Роттера.

Однако у Роттера локус контроля считается универсальным по отношению к любым типам ситуаций: локус контроля одинаков и в сфере достижений, и в сфере неудач. При разработке методики УСК авторы исходили из того, что иногда возможны не только однонаправленные сочетания локуса контроля в различных по типу ситуациях. Это положение имеет и эмпирические подтверждения. В связи с этим разработчики теста предложили выделить в методике диагностики локуса контроля субшкалы: контроль в ситуациях достижения, в ситуациях неудачи, в области производственных и семейных отношений, в области здоровья.

Такой подход в целом представляется оправданным. Не оправданным же является категоричное утверждение, которое делают не только эти, но и другие авторы о том, что американская психология личности, американская традиция исследования локуса контроля основывается на представлении о его универсальности. Это подтверждение было бы справедливым, если его относить к самому Дж. Роттеру. Оно даже было бы справедливым и в более общем смысле, но лишь употребленное в прошедшей форме. Действительно, и у Дж. Роттера, и в американской психологии 1960 -70-х годов локус контроля по большей части рассматривался как универсальная, трансситуативная характеристика. Однако в настоящее время уже не редкостью являются исследования локуса контроля в ситуациях достижения или неудач, в области профессиональной или учебной деятельности и т. д.

Другое наше замечание состоит в следующем. Мы все же полагаем, что, несмотря на значимость ситуативного момента, локус контроля является интегральной и достаточно общей личностной характеристикой. Выделения в концептуальном плане различных областей проявления локуса контроля, а в методическом плане — различных субшкал, очевидно, целесообразно. Однако излишнее дробление вряд ли обосновано, т.к. оно выхолащивает саму концептуальную идею локуса контроля и снижает практический потенциал этого понятия. Может быть, ситуативная доминанта в исследовании ответственности и возможна, но это будет уже иная теоретическая концепция. И для нее надо искать иное название, отличное от концепции локуса контроля.

Всего опросник УСК состоит из 44 пунктов. В целях повышения достоверности результатов опросник сбалансирован по следующим параметрам:

- по *интернальности-экстернальности* — половина из пунктов опросника сформулирована таким образом, что положительный ответ на них дадут люди с интернальным УСК, а

другая половина сформулирована так, что положительный ответ на нее дадут люди с экстернальным УСК;

- по *эмоциональному знаку* — равное количество пунктов опросника описывают эмоционально позитивные и эмоционально негативные ситуации;
- по *направлению атрибуций* — равное количество пунктов сформулировано в первом и третьем лице.

В отличие от шкалы Роттера в опросник включены пункты, измеряющие интернальность-экстернальность в межличностных и семейных отношениях. Для медико-психологических исследований в него включены пункты, измеряющие УСК в отношении болезни и здоровья.

Для увеличения спектра возможных применений опросника он сконструирован в двух вариантах, различающихся форматом ответов испытуемых.

Вариант А, предназначенный для исследовательских целей, требует ответа по 6-балльной шкале «-3, -2, -1, +1, +2, +3», в которой ответ «+3» означает «полностью согласен», «-3» — «совершенно не согласен» с данным пунктом.

Вариант Б, предназначенный для клинической психодиагностики, требует ответов по бинарной шкале «согласен — не согласен».

Как показали исследования, проведенные на нормальных испытуемых — студентах, ответы на все пункты опросника имеют достаточный разброс: ни одна из половин шкалы не выбиралась реже, чем на 15% случаев. Результаты заполнения опросника отдельным испытуемым преобразуются в стандартную систему единиц—стенов и могут быть наглядно представлены в виде профиля субъективного контроля.

Показатели опросника УСК организованы в соответствии с принципом иерархической структуры системы регуляции деятельности таким образом, что включают в себя обобщенный показатель индивидуального УСК, инвариантный к частым ситуациям деятельности, два показателя среднего уровня общности, дифференцированные по эмоциональному знаку этих ситуаций, и ряд ситуационно-специфических показателей.

Инструкция:

Внимательно прочитайте каждое из утверждений, приведенных ниже и отметьте на бланке ответов:

- 3 – не согласен полностью;
- 2 – не согласен частично;
- 1 – скорее не согласен, чем согласен;
- +1 – скорее согласен, чем не согласен;
- +2 – согласен частично;
- +3 – согласен полностью.

Текст опросника:

1. Продвижение по службе больше зависит от удачного обстоятельства, чем от способностей и усилий человека.
2. Большинство разводов происходит оттого, что люди не захотели приспособиться друг к другу.
3. Болезнь – дело случая; если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.
4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.
5. Осуществление моих желаний часто зависит от везения.
6. Бесплезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.
7. Внешние обстоятельства — родители и благосостояние — влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.
8. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.
9. Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда полностью контролируются действия подчиненных, а не полагаются на их самостоятельность.

10. Мои отметки в школе чаще зависели от случайных обстоятельств (например, от настроения учителя), чем от моих собственных усилий.
11. Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу осуществить их.
12. То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.
13. Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.
14. Если люди не подходят друг другу, то, как бы они ни старались, наладить семейную жизнь они все равно не смогут.
15. То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.
16. Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.
17. Думаю, что случаи или судьба не играют важной роли в моей жизни.
18. Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.
19. Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.
20. В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.
21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.
22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.
23. Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моей болезни или болезней.
24. Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.
25. В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.
26. Я часто думаю, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье.
27. Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.
28. На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по воспитанию детей часто оказываются бесполезными.
29. То, что со мной случается, — это дело моих собственных рук.
30. Трудно бывает понять, почему руководители поступают так, а не иначе.
31. Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявил достаточно усилий.
32. Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу.
33. В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще всего были виноваты другие люди, чем я сам.
34. Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно его одевать.
35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.
36. Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.
37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.
38. Мне всегда трудно было понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.
39. Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.
40. К сожалению, заслуги человека остаются непризнанными, несмотря на все его старания.
41. В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.
42. Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.
43. Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.
44. Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, незнания или лени и мало зависело от везения или невезения.

Ключ к опроснику:

«+»

12, 15, 27, 32, 36, 37

«←»
1, 5, 6, 14, 26, 43
Ин:
«+»
2, 4, 20, 31, 42, 44
«←»
7, 24, 33, 38, 40, 41
Ис:
«+»
2, 16, 20, 32, 37
«←»
7, 14, 26, 28, 41
Ип:
«+»
19, 22, 25, 42
«←»
1, 9, 10, 30
Им:
«+»
4, 27
«←»
6, 38
Из:
«+»
13, 34
«←»
3, 23

Описание шкал:

Шкала общей интернальности (Ио). Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями: интернальный контроль, интернальная личность. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Обобщение различных экспериментальных данных позволяет говорить об интерналах как о более уверенных в себе, более спокойных и благожелательных, более популярных в сравнении с экстерналами. Их отличает более позитивная система отношений к миру и большая осознанность смысла и целей жизни. Низкий показатель по этой шкале соответствует низкому уровню субъективного контроля: экстернальный контроль, экстернальная личность. Такие люди не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие. Они полагают, что большинство событий их жизни является результатом случая или действия других людей. Обобщение различных экспериментальных данных позволяет говорить об экстерналах как о людях с повышенной тревожностью, обеспокоенностью. Их отличает конформность, меньшая терпимость к другим и повышенная агрессивность, меньшая популярность в сравнении с интерналами.

Шкала интернальности в области достижений (Ид). Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем. Низкие показатели по шкале свидетельствуют о том,

что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам — везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

Шкала интернальности в области неудач (Ин). Высокие показатели по этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях. Низкие показатели свидетельствуют о том, что человек склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения.

Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип). Высокие показатели свидетельствуют и том, что человек считает свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, складывающихся отношений в коллективе, своего продвижения и т.д. Низкие указывают на то, что человек склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам — руководству, товарищам по работе, везению-невезению.

Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им). Высокие показатели свидетельствуют о том, что человек считает именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими. Низкие указывают на то, что человек склонен приписывать более важное значение в этом процессе обстоятельствам, случаю или окружающим его людям.

Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из). Высокие показатели свидетельствуют о том, что человек считает себя во многом ответственным за свое здоровье: если он болен, то обвиняет в этом себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий. Человек с низкими показателями по этой шкале считает болезнь и здоровье результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей.

Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис). Высокие показатели означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкие указывают на то, что субъект считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

Приложение 15. Определение уровня конкурентноспособности (самостоятельности).

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛИЧНОСТИ

При ответе на вопросы теста необходимо выбрать и записать один из Вариантов ответа. Например: 1-а, 2-г, 3-в и т.д. Постарайтесь давать искренние ответы, тогда вы получите весьма интересную, а главное — более объективную информацию о себе.

1. Я знаю, чего хочу добиться в ближайшие 2—3 года:
а) да, б) скорее всего, да, в) трудно сказать, г) скорее всего, нет, д) нет.
2. Я ценю деловых, практичных и предприимчивых людей:
а) да, б) скорее всего, да, в) трудно сказать, г) скорее всего, нет, д) нет.
3. Я знаю, в какой сфере я могу прилично заработать:
а) да, б) скорее всего, да, в) трудно сказать, г) скорее всего, нет, д) нет.
4. У меня хватает энергии, чтобы довести начатое дело до конца:
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
5. Я устаю после работы:
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) довольно часто, д) нет.
6. Мои родители и учителя считали меня старательным и приложным:
а) да, б) чаще всего да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
7. Мне удастся, казалось бы, при неразрешимой проблеме найти неожиданно простое и даже оригинальное решение:
а) да, б) сравнительно часто, в) когда как, г) редко, д) нет.

8. Я быстро осваиваю новые виды деятельности:
а) да, б) чаще всего, в) когда как, г) не всегда, д) нет.
9. Я бываю инициатором нововведений в нашем коллективе:
а) да, б) чаще всего, в) иногда, г) очень редко, д) нет.
10. Я способен идти на риск, даже если шансы на успех невелики:
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
11. Мои друзья считают меня человеком решительным:
а) да, б) скорее всего, да, в) кто как, г) скорее всего, нет, д) нет.
12. Я высказываю свое мнение, даже если кому-то оно не нравится:
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
13. В дискуссиях и спорах мне чаще всего удается настоять на своем:
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
14. Принимая ответственное решение, я полагаюсь только на себя, и ни с кем не советуясь:
а) да, б) чаще всего, да, в) когда как, г) чаще всего, нет, д) нет.
15. В кругу друзей мне нравится и удается быть «душой компании»:
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) иногда, д) нет.
16. Мне легко удается установить контакт с новыми для меня людьми:
а) да, б) сравнительно часто, в) когда как, г) редко, д) нет.
17. Я предпочитаю брать на себя ответственность, руководя людьми, чем подчиняться кому-либо:
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
18. Я систематически занимаюсь самообразованием, саморазвитием своих личностных качеств:
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) очень слабо и редко, д) нет.
19. Я веду дневник, где планирую свою жизнь, анализирую свои промахи и ошибки:
а) да, б) часто, в) периодически, г) очень редко, д) нет.
20. Вечером после рабочего дня я засыпаю:
а) очень быстро, б) сравнительно быстро, в) когда как, г) иногда страдаю бессонницей, д) часто страдаю бессонницей.
21. Если мне кто-либо нагрубит, то я быстро забываю об этом:
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
22. Я стремлюсь, и мне удается не втягивать себя в конфликты:
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
23. Как часто по своей личной инициативе вы участвуете в дискуссиях, семинарах, конференциях:
а) часто, б) сравнительно часто, в) периодически, г) сравнительно редко, д) не участвую.
24. Я считаю, что работу нужно делать тщательно и качественно или не делать вообще:
а) да, б) чаще всего, в) не любая работа требует одинаковой тщательности, г) мне не все в равной степени удается делать качественно, д) я делаю все быстро, но недостаточно качественно.
25. Я могу одну и ту же работу неоднократно переделывать, вносить качественные улучшения:
а) да, б) чаще всего, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
26. Были ли у вас случаи, чтобы ваш руководитель попросил вас переделать еще раз:
а) такого я что-то не помню, б) очень редко, в) периодически, г) сравнительно часто, д) очень часто.

Далее переводятся результаты ответов в баллы. При ответах на вопросы: а- 5 баллов, б- 4 балла, в- 3 балла, г- 2 балла, д- 1балл. Суммируем набранное число баллов и получаем число, находящееся в интервале 30-150 баллов. Затем соотносим баллы и уровни конкурентоспособности.

30-42 б.	1- очень низкий
43-57б.	2- низкий
58-70б.	3- ниже среднего
71-83б.	4- чуть ниже среднего
84-96б.	5- средний
97-109б.	6- чуть выше среднего
110-122б.	7- выше среднего
123-137б.	8- высокий

138-140б. 9- очень высокий

141-150б. 10- наивысший.

Тест «Определение степени самостоятельности»

Этот тест поможет определить, насколько Вы способны принимать ответственные решения. Выберете тот ответ, который считаете более подходящий Вам.

1. Окончив школу, как вы принимали решение о дальнейшей работе, будущей профессии?
 - a. решали самостоятельно, следуя своему увлечению, своим данным;
 - b. прислушивались к мнению своих родителей, родственников;
 - c. прислушивались к совету только близких друзей.
2. На что Вы рассчитывали, поступая в выбранное вами учебное заведение?
 - a. только на свои силы;
 - b. на благоприятный исход вступительных экзаменов;
 - c. только на связи.
3. Как во время учебы вы готовились к экзаменам, занятиям?
 - a. рассчитывали на свое трудолюбие;
 - b. иногда просили преподавателей и однокурсников;
 - c. рассчитывали только на чужую помощь.
4. Как Вы поступили на работу?
 - a. по распределению;
 - b. прежде всего использовали информацию знакомых, знающих людей;
 - c. устроились благодаря связям.
5. При сложных ситуациях в работе каким образом Вы принимаете решения?
 - a. рассчитываете только на свой опыт и знания;
 - b. иногда консультируетесь и с коллегами;
 - c. всегда с ними советуясь.
6. Чем был продиктован ваш выбор перед вступлением в брак?
 - a. Вы сами приняли окончательное решение;
 - b. Вы прислушались к мнению близких;
 - c. прежде всего вы представили своего избранника (избранницу) своим близким, посоветовались с ними.
7. Если Ваш муж (жена) в командировке, в состоянии ли Вы сами, допустим, выбрать жилье, мебель, принять другие важные решения?
 - a. да
 - b. нет
 - c. конечно, Вы это можете сделать, но лучше бы отложить решение;
8. Насколько упорно в подростковом возрасте Вы отстаивали свое мнение?
 - a. Всегда отстаивали, по этому поводу у Вас даже были конфликты с родителями;
 - b. отстаивали, но сохраняли уважение и к мнению родителей;
 - c. Вы не на что не могли решиться сами.
9. В настоящее время насколько упорно Вы отстаиваете свое мнение на службе, дома с друзьями?
 - a. разумеется, отстаиваете, независимо от обстоятельств;
 - b. в большинстве случаев - да;
 - c. редко.
10. Как Вы развиваетесь в служебной, общественной, интеллектуальной сферах как личность?
 - a. полностью отдаете себя профессии;
 - b. для Вас очень важно мнение Вашей супруги (супруга) и близких;
 - c. Вы полностью полагаетесь на их мнение.
11. Если Вы видите, что Ваш муж (жена) или близкие делают что-то во вред своему здоровью:

- a. Вы заставляете его (ее) или близких контролировать себя;
- b. тактично подсказываете, что нужно сделать;
- c. стараетесь подсказать, но это Вам редко удается.

Приложение 16. Шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина.

Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный уровень тревожности - это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий "веер" ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Как предрасположенность, личная тревожность активизируется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком как опасные для самооценки, самоуважения. Ситуативная или реактивная тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени.

Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Большинство из известных методов измерения тревожности позволяет оценить только или личностную, или состояние тревожности, либо более специфические реакции.

Единственной методикой, позволяющей дифференцированно измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние является методика, предложенная Ч. Д. Спилбергером. На русском языке его шкала была адаптирована Ю. Л. Ханиным.

Шкала реактивной тревожности (РТ)

Инструкция: Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных и неправильных ответов нет.

Шкала личностной тревожности (ЛТ)

Инструкция: Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете обычно. Над вопросами долго не думайте, поскольку правильных или неправильных ответов нет.

Обработка и интерпретация результатов

Показатели РТ и ЛТ подсчитываются по формулам:

$$РТ = \Sigma_1 - \Sigma_2 + 35,$$

где Σ_1 - сумма зачеркнутых цифр на бланке по пунктам шкалы 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 17, 18;

Σ_2 - сумма остальных зачеркнутых цифр по пунктам 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19, 20.

$$ЛГ = \Sigma_1 - \Sigma_2 + 35,$$

где Σ_1 - сумма зачеркнутых цифр на бланке по пунктам шкалы 22, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 40;

Σ_2 - сумма остальных зачеркнутых цифр по пунктам 21, 26, 27, 30, 33, 36, 39.

При интерпретации результат можно оценивать так:

до 30 - низкая тревожность;

31 - 45 - умеренная тревожность;

46 и более - высокая тревожность.

Значительные отклонения от уровня умеренной тревожности требуют особого внимания, высокая тревожность предполагает склонность к появлению состояния тревоги у человека в ситуациях оценки его компетентности. В этом случае следует снизить субъективность значимость ситуации и задач и перенести акцент на осмысление деятельности и формирование чувства уверенности в успехе.

Низкая тревожность, наоборот, требует повышения чувства ответственности и внимания к мотивам деятельности. Но иногда очень низкая тревожность активного вытеснения личностью высокой тревоги ставит целью показать себя в "лучшем свете".

Шкалу можно успешно использовать в целях саморегуляции, в целях руководства и психокоррекционной деятельности.

Приложение 17. Социометрия: исследование межличностных отношений в группе.

Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Социометрическая процедура может иметь целью:

- измерение степени **сплоченности-разобщенности** в группе;
- выявление «социометрических позиций», т. е. соотносительного авторитета членов группы по признакам **симпатии-антипатии**, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»;
- обнаружение внутригрупповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки людей в командах так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых членов группы. Социометрическая методика проводится групповым методом, ее проведение не требует больших временных затрат (до 15 мин.). Она весьма полезна в прикладных исследованиях, особенно в работах по совершенствованию отношений в коллективе. Но она не является радикальным способом разрешения внутригрупповых проблем, причины которых следует искать не в симпатиях и антипатиях членов группы, а в более глубоких источниках.

Надежность процедуры зависит прежде всего от правильного отбора критериев социометрии, что диктуется программой исследования и предварительным знакомством со спецификой группы.

Социометрическая процедура.

Общая схема действий при социометрическом исследовании заключается в следующем.

После постановки задач исследования и выбора объектов измерений формулируются основные гипотезы и положения, касающиеся возможных критериев опроса членов групп.

Здесь не может быть полной анонимности, иначе социометрия окажется малоэффективной. Требование экспериментатора раскрыть свои симпатии и антипатии нередко вызывает внутренние затруднения у опрашиваемых и проявляется у некоторых людей в нежелании участвовать в опросе. Когда вопросы или критерии социометрии выбраны, они заносятся на специальную карточку или предлагаются в устном виде по типу интервью. Каждый член группы обязан отвечать на них, выбирая тех или иных членов группы в зависимости от большей или меньшей склонности, предпочтительности их по сравнению с другими, симпатий или, наоборот, антипатий, доверия или недоверия и т. д.

Членам группы предлагается ответить на вопросы, которые дают возможность обнаружить их симпатии и антипатии один до одного, к лидерам, членов группы, которых группа не принимает. Исследователь зачитывает два вопроса: а) и б) и дает подопытным такую инструкцию: «Напишите на бумажках под цифрой 1 фамилию члена группы, которого Вы выбрали бы в первую очередь, под цифрой 2 — кого бы Вы выбрали, если бы не было первого, под цифрой 3 — кого бы Вы выбрали, если бы не было первого и второй». Потом исследователь зачитывает вопрос о личных отношениях и так же проводит инструктаж.

С целью подтверждения достоверности ответов исследование может проводиться в группе несколько раз. Для повторного исследования берутся другие вопросы.

Примеры вопросов для изучения деловых отношений

Первый:

- a. Кого из своих товарищей из группы Вы попросили бы в случае необходимости предоставить помощь в подготовке к занятиям (в первую, вторую, третью очередь)?
- b. Кого из своих товарищей из группы Вы не хотели бы просить в случае необходимости предоставлять Вам помощь в подготовке к занятиям?

Второй:

- a. С кем Вы поехали бы в продолжительную служебную командировку?
- b. Кого из членов своей группы Вы не взяли бы в служебную командировку?

Третий:

- a. Кто из членов группы лучше исполнит функции лидера (старосты, профорга и т.д.)?
- b. Кому из членов группы тяжело будет исполнять обязанности лидера?

Примеры вопросов для изучения личных отношений

Первый:

- a. К кому в своей группе Вы обратились бы за советом в трудной жизненной ситуации?
- b. с кем из группы Вам не хотелось бы ни о чем советоваться?

Второй:

- a. если бы все члены Вашей группы жили в общежитии, с кем из них Вам хотелось бы поселиться в одной комнате?
- b. если бы всю Вашу группу переформировали, кого из ее членов Вы не хотели бы оставить в своей группе?

Третий:

- a. кого из группы Вы пригласили бы на день рождения?
- b. кого из группы Вы не хотели бы видеть на своем дне рождения?

При этом Социометрическая процедура может проводиться в двух формах. Первый вариант — непараметрическая процедура. В данном случае испытуемому предлагается ответить на вопросы социометрической карточки без ограничения числа выборов испытуемого. Если в группе высчитывается, скажем, 12 человек, то в указанном случае каждый из опрашиваемых может выбрать 11 человек (кроме самого себя). Таким образом, теоретически возможное число сделанных каждым членом группы выборов по направлению к другим членам группы в указанном примере будет равно $(N-1)$, где N — число членов группы. Точно так же и теоретически возможное число полученных субъектом выборов в группе будет равно $(N-1)$. Сразу уясним себе, что указанная величина $(N-1)$ полученных выборов является основной количественной константой социометрических измерений. При непараметрической процедуре эта теоретическая константа является одинаковой как для индивидуума, делающего выборы, так и для любого индивидуума, ставшего объектом выбора. Достоинством данного варианта процедуры является то, что она позволяет выявить так называемую эмоциональную экспансивность каждого члена группы, сделать срез многообразия межличностных связей в групповой структуре. Однако при увеличении размеров группы до 12-16 человек этих связей становится так много, что без применения вычислительной техники проанализировать их становится весьма трудно.

Другим недостатком непараметрической процедуры является большая вероятность получения случайного выбора. Некоторые испытуемые, руководствуясь личным мотивом, нередко пишут в Опросниках: «выбираю всех». Ясно, что такой ответ может иметь только два объяснения: либо у испытуемого действительно сложилась такая обобщенная аморфная и недифференцированная система отношений с окружающими (что маловероятно), либо испытуемый заведомо дает ложный ответ, прикрываясь формальной лояльностью к окружающим и к экспериментатору (что наиболее вероятно). Анализ подобных случаев заставил некоторых исследователей попытаться изменить саму процедуру применения Метода и таким образом снизить вероятность случайного выбора.

Так родился второй вариант — параметрическая Процедура с ограничением числа выборов. Испытуемым предлагают выбирать строго фиксированное число из всех членов группы. Например, в группе из 25 человек каждому предлагают выбрать лишь 4 или 5 человек. Величина ограничения числа социометрических выборов получила название «социометрического ограничения» или «лимита выборов». Многие исследователи считают, что введение «социометрического ограничения» значительно превышает надежность социометрических данных и облегчает статистическую обработку материала. С психологической точки зрения социометрическое ограничение заставляет испытуемых более внимательно относиться к своим ответам, выбирать для ответа только тех членов группы, которые действительно соответствуют предлагаемым ролям партнера, лидера или товарища по совместной деятельности. Лимит выборов значительно снижает вероятность случайных ответов и позволяет стандартизировать условия выборов в группах различной численности в одной выборке, что и делает возможным сопоставление материала по различным группам.

В настоящее время принято считать, что для групп в 22-25 участников минимальная величина «социометрического ограничения» должна выбираться в пределах 4-5 выборов. Существенное отличие второго варианта социометрической процедуры состоит в том, что социометрическая константа $(N-1)$ сохраняется только для системы получаемых выборов (т. е. из группы к участнику). Для системы отданных выборов (т. е. в группу от участника) она измеряется новой величиной d (социометрическим ограничением). Введением этой величины можно стандартизировать внешние условия выборов в группах разной численности. Для этого необходимо определять величину d по одинаковой для всех групп вероятности случайного выбора. Формулу определения такой вероятности предложили в

свое время Дж. Морено и Е. Дженнингс: $P(A)=d/(N-1)$, где P — вероятность случайного события (A) социометрического выбора; N — число членов группы.

Обычно величина $P(A)$ выбирается в пределах 0,20-0,30. Подставляя эти значения в формулу (1) для определения d с известной величиной N , получаем искомое число «социометрического ограничения» в выбранной для измерений группе.

Недостатком параметрической процедуры является невозможность раскрыть многообразие взаимоотношений в группе. Возможно выявить только наиболее субъективно значимые связи. Социометрическая структура группы в результате такого подхода будет отражать лишь наиболее типичные, «избранные» коммуникации. Введение «социометрического ограничения» не позволяет судить об эмоциональной экспансивности членов группы.

Социометрическая карточка или Социометрическая анкета составляется на заключительном этапе разработки программы. В ней каждый член группы Должен указать свое отношение к другим членам группы по выделенным критериям (например, с точки зрения совместной работы, участия в решении деловой задачи, проведения досуга, в игре и т. д.) Критерии определяются в зависимости от программы данного исследования: изучаются ли отношения в производственной группе, группе досуга, во временной или стабильной группе.

Социометрическая карточка

Тип

Критерии

Выборы

1

Работа

- а) Кого бы вы хотели выбрать своим бригадиром?
- б) Кого бы вы не хотели выбрать своим бригадиром?

2

Досуг

- а) Кого бы вы хотели пригласить на встречу Нового года?
- б) Кого бы вы не хотели пригласить на встречу Нового года?

При опросе без ограничения выборов в социометрической карточке после каждого критерия должна быть выделена графа, размеры которой позволили бы давать достаточно

полные ответы. При опросе с ограничением выборов справа от каждого критерия на карточке чертятся столько вертикальных граф, сколько выборов мы предполагаем разрешить в данной группе. Определение числа выборов для разных по численности групп, но с заранее заданной величиной $P(A)$ в пределах 0,14-0,25 можно произвести, пользуясь специальной таблицей (см. ниже).

Величины ограничения социометрических выборов

Обработка результатов

Когда социометрические карточки заполнены и собраны, начинается этап их математической обработки. Простейшими способами количественной обработки являются табличный, графический и индексологический.

Социоматрица (таблица). Вначале следует построить простейшую социоматрицу.

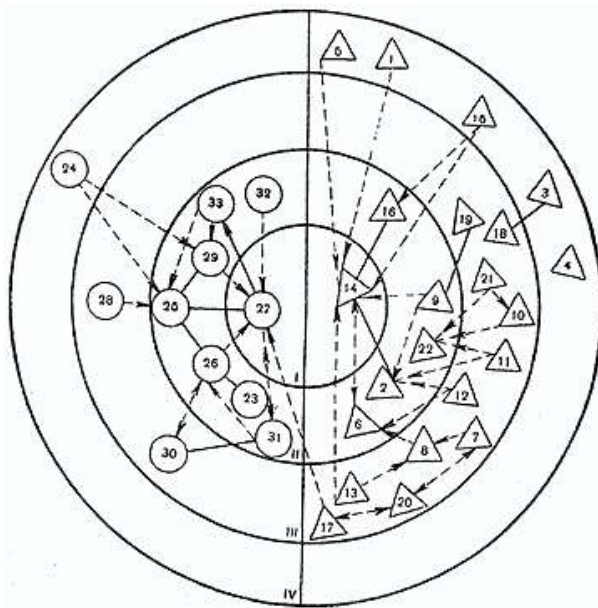
Пример дан в таблице (см. ниже). Результаты выборов разносятся по матрице с помощью условных обозначений. Таблицы результатов заполняются в первую очередь, в отдельности по деловым и личным отношениям.

По вертикали записываются за номерами фамилии всех членов группы, которая изучается; по горизонтали — только их номер. На соответствующих пересечениях цифрами +1, +2, +3 обозначают тех, кого выбрал каждый испытуемый в первую, вторую, третью очередь, цифрами -1, -2, -3 — тех, кого подопытный не избирает в первую, вторую и третью очередь.

Взаимный положительный или отрицательный выбор обводится в таблице (независимо от очередности выбора). После того, как положительные и отрицательные выборы будут занесены в таблицу, надо подсчитать по вертикали алгебраическую сумму всех полученных каждым членом группы выборов (сумма выборов). Потом надо подсчитать сумму баллов для каждого члена группы, учитывая при этом, что выбор в первую очередь равняется +3 баллам (-3), во вторую — +2 (-2), в третью — +1(-1). После этого подсчитывается общая алгебраическая сумма, которая и определяет статус в группе.

Анализ социоматрицы по каждому критерию дает достаточно наглядную картину взаимоотношений в группе. Могут быть построены суммарные социоматрицы, дающие картину выборов по нескольким критериям, а также социоматрицы по данным межгрупповых выборов. Основное достоинство социоматрицы — возможность представить выборы в числовом виде, что в свою очередь позволяет проранжировать членов группы по числу полученных и отданных выборов, установить порядок влияний в группе. На основе социоматрицы строится социограмма — карта социометрических выборов (социометрическая карта).

Социограмма. Социограмма — графическое изображение реакции испытуемых друг на друга при ответах на социометрический критерий. Социограмма позволяет произвести сравнительный анализ структуры взаимоотношений в группе в пространстве на некоторой плоскости («щите») с помощью специальных знаков (рис. ниже). Она даёт наглядное представление о внутригрупповой дифференциации членов группы за их статусом (популярностью). Пример социограммы (карты групповой дифференциации), предложенной Я. Коломинским, см. ниже:



- > позитивный односторонний выбор,
- <——> позитивный обоюдный выбор,
- > негативный односторонний выбор,
- <-----> негативный обоюдный выбор.

Социограммная техника является существенным дополнением к табличному подходу в анализе социометрического материала, ибо она дает возможность более глубокого качественного описания и наглядного представления групповых явлений.

Анализ социограммы заключается в отыскании центральных, наиболее влиятельных членов, затем взаимных пар и группировок. Группировки составляются из взаимосвязанных лиц, стремящихся выбирать друг друга. Наиболее часто в социометрических измерениях встречаются положительные группировки из 2, 3 членов, реже из 4 и более членов.

Социометрические индексы

Различают персональные социометрические индексы (П.С.И.) и групповые социометрические индексы (Г.С.И.). Первые характеризуют индивидуальные социально-психологические свойства личности в роли члена группы. Вторые дают числовые характеристики целостной социометрической конфигурации выборов в группе. Они описывают свойства групповых структур общения. Основными П.С.И. являются: *индекс социометрического статуса i-члена; эмоциональной экспансивности j-члена, объема, интенсивности и концентрации взаимодействия ij-члена*. Символы *i* и *j* обозначают одно и то же лицо, но в разных ролях; *i* — выбираемый, *j* — он же выбирающий, *ij* — совмещение ролей.

Индекс социометрического статуса *i*-члена группы определяется по формуле:

$$C_i = \frac{\sum_{j=1}^N (R_i^+ + R_i^-)}{N - 1}$$

где C_i — социометрический статус *i*-члена, R^+ и R^- — полученные *i*-членом выборы, Z — знак алгебраического суммирования числа полученных выборов *i*-члена, N — число членов группы.

Социометрический статус — это свойство личности как элемента социометрической структуры занимать определенную пространственную позицию (локус) в ней, т. е. определенным образом соотноситься с другими элементами. Такое свойство развито у

элементов групповой структуры неравномерно и для сравнительных целей может быть измерено числом — индексом социометрического статуса.

Элементы социометрической структуры — это личности, члены группы. Каждый из них в той или иной мере взаимодействует с каждым, общается, непосредственно обменивается информацией и т. д. В то же время каждый член группы, являясь частью целого (группы), своим поведением воздействует на свойства целого. Реализация этого воздействия протекает через различные социально-психологические формы взаимовлияния.

Субъективную меру этого влияния подчеркивает величина социометрического статуса. Но личность может влиять на других двояко — либо положительно, либо отрицательно.

Поэтому принято говорить о положительном и отрицательном статусе. Статус тоже измеряет потенциальную способность человека к лидерству. Чтобы высчитать социометрический статус, необходимо воспользоваться данными социоматрицы. Возможен также расчет С-положительного и С-отрицательного статуса в группах малой численности (N).

Индекс эмоциональной экспансивности j-члена группы высчитывается по формуле

$$E_j = \frac{\sum_{j=1}^N (R_j^+ + R_j^-)}{N - 1},$$

где E_j — эмоциональная экспансивность j-члена, R_j — сделанные /членом выборы (+, -). С психологической точки зрения показатель экспансивности характеризует потребность личности в общении.

Из Г.С.И. наиболее важными являются: *Индекс эмоциональной экспансивности группы и индекс психологической взаимности.*

Индекс эмоциональной экспансивности группы высчитывается по формуле:

$$A_g = \frac{\sum_{j=1}^N \left(\sum_{j=1}^N R_j^{(+,-)} \right)}{N},$$

где A_g — экспансивность группы, N — число членов группы? $R_j^{(+,-)}$ — сделанные j-членом выборы. Индекс показывает среднюю активность группы при решении задачи социометрического теста (в расчете на каждого члена группы).

Индекс психологической взаимности («сплоченности группы») в группе высчитывается по формуле:

$$G_g = \frac{\sum_{ij=1}^N \left(\sum_{ij=1}^N A_{ij}^+ \right)}{1/2 \cdot N (N - 1)},$$

где G_g — взаимность в группе по результатам положительных выборов, A_{ij}^+ — число положительных взаимных связей в группе N — число членов группы.

Приложение 18. Тест Томаса - типы поведения в конфликте.

Одной из самых распространенных методик диагностики поведения личности в конфликтной ситуации (точнее, в [конflikте интересов](#)) является опросник Кеннета Томаса (Kenneth Thomas) "Определение способов регулирования конфликтов". К. Томас исходил из того, что людям не следует избегать конфликтов или разрешать их любой ценой, а требуется уметь грамотно ими управлять. Он совместно с Ральфом Килманном (RalphKilmann) предложил двухмерную модель регулирования конфликтов, одно измерение которой - поведение личности, основанное на внимании к интересам других

людей; второе - поведение, подразумевающее игнорирование целей окружающих и защиту собственных интересов.

Данная методика теста адаптирована Гришиной.

Выделяется пять способов регулирования конфликтов, обозначенные в соответствии с двумя основополагающими измерениями (кооперация и напористость):

1. Соревнование (конкуренция) — стремление добиться своих интересов в ущерб другому.
2. Приспособление — принесение в жертву собственных интересов ради другого.
3. Компромисс — соглашение на основе взаимных уступок; предложение варианта, снимающего возникшее противоречие.
4. Избегание — отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.
5. Сотрудничество — участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

В своем опроснике по выявлению типичных форм поведения К.Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

Ответы на вопросы заносятся в бланк.

Текст опросника

Инструкция: Перед вами ряд утверждений, которые помогут определить некоторые особенности вашего поведения. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение.

Имеются два варианта, А и В, из которых вы должны выбрать один, в большей степени соответствующий вашим взглядам, вашему мнению о себе. В бланке для ответов поставьте отчетливый крестик соответственно одному из вариантов (А или В) для каждого утверждения. Отвечать надо как можно быстрее.

1. А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
В. Чем обсуждать, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.
2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
В. Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и моих собственных.
3. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
В. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.
4. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
В. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
5. А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.
В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
6. А. Я пытаюсь избежать неприятностей для себя.
В. Я стараюсь добиться своего.
7. А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно.
В. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.
8. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
В. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы.
9. А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий. В. Я прилагаю усилия, чтобы добиться своего.
10. А. Я твердо стремлюсь достичь своего.
В. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. А. Первым делом я стараюсь ясно определить, в чем состоят все затронутые спорные вопросы.

- В. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.
12. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры. В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он тоже идет навстречу мне.
13. А. Я предлагаю среднюю позицию.
- В. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.
14. А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
- В. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.
15. А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.
- В. Я стараюсь сделать так, чтобы избежать напряженности.
16. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
- В. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.
17. А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.
- В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. А. Если это сделает другого счастливым, дам ему возможность настоять на своем.
- В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
19. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые вопросы и интересы.
- В. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.
- В. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для обеих сторон.
21. А. Веду переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
- В. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы и их совместному решению.
22. А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека. В. Я отстаиваю свои желания.
23. А. Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
- В. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24. А. Если позиция другого кажется мне очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.
- В. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.
25. А. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.
- В. Веду переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
26. А. Я предлагаю среднюю позицию.
- В. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
27. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
- В. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
- В. Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.
29. А. Я предлагаю среднюю позицию.
- В. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.
30. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
- В. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы совместно с другим человеком могли добиться успеха.

Бланк вопросника

Ключ к опроснику

1. Соперничество: 3А, 6В, 8А, 9В, 10А, 13В, 14В, 16В, 17А, 22В, 25А, 28А.
2. Сотрудничество: 2В, 5А, 8В, 14А, 19А, 20А, 21В, 23В, 26В, 28В, 30В.
3. Компромисс: 2А, 4А, 7В, 10В, 12В, 13А, 18В, 22А, 23А, 24В, 26А, 29А.
4. Избегание: 1А, 5В, 6А, 7А, 9А, 12А, 15В, 17В, 19В, 20В, 27А, 29В.
5. Приспособление: 1В, 3В, 4В, 11В, 15А, 16А, 18А, 21А, 24А, 25В, 27В, 30А.

Обработка результатов

В ключе каждый ответ А или В дает представление о количественном выражении: соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания и приспособления. Если ответ совпадает с указанным в ключе, ему присваивается значение 1, если не совпадает, то присваивается значение 0. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях. Для обработки результатов удобно использовать маску.

Приложение 19. Диагностика межличностных отношений Т. Лири.

Методика создана Т. Лири (Т. Лиар), Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

При исследовании межличностных отношений, социальных аттитудов наиболее часто выделяются два фактора: доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия. Они названы М. Аргайлом в числе главных компонентов при анализе стиля межличностного поведения и по содержанию могут быть соотнесены с двумя из трех главных осей семантического дифференциала Ч. Осгуда: оценка и сила. В многолетнем исследовании, проводимом американскими психологами под руководством Б. Бейлза, поведение члена группы оценивается по двум переменным, анализ которых осуществляется в трехмерном пространстве, образованном тремя осями: доминирование-подчинение, дружелюбие-агрессивность, эмоциональность-аналитичность.

Для представления основных социальных ориентации Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность. В свою очередь эти секторы разделены на восемь – соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанта, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Тимоти Лири основана на предположении, что чем ближе оказываются результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование-подчинение) и горизонтальная (дружелюбие-враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выяснение какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т.е. поведения в оценке окружающих ("со стороны"), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального "Я". В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

Разные направления диагностики позволяют определить тип личности, а также сопоставлять данные по отдельным аспектам. Например, "социальное Я", "реальное Я", "мои партнеры" и т.д.

Методика может быть представлена респонденту либо списком (по алфавиту или в случайном порядке), либо на отдельных карточках. Ему предлагается указать те утверждения, которые соответствуют его представлению о себе, относятся к другому человеку или его идеалу.

Максимальная оценка уровня – 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

экстремальное
до патологии поведение



В результате производится подсчет баллов по каждой октанте с помощью специального "ключа" к опроснику. Полученные баллы переносятся на дискорама, при этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данной октанте (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль.

По специальным формулам определяются показатели по основным факторам: доминирование и дружелюбие.

Доминирование = $(I - V) + 0,7 \times (VIII + II - VI)$ Дружелюбие = $(VII - III) + 0,7 \times (VIII - II - IV + VI)$

Качественный анализ полученных данных проводится путем сравнения дискораграмм, демонстрирующих различие между представлениями разных людей. С.В. Максимовым приведены индексы точности рефлексии, дифференцированности восприятия, степени благополучности положения личности в группе, степени осознания личностью мнения группы, значимости группы для личности.

Методический прием позволяет изучать проблему психологической совместимости и часто используется в практике семейной консультации, групповой психотерапии и социально-психологического тренинга.

Типы отношения к окружающим

I. Авторитарный

13-16 – диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту власть, но признают ее.

9-12 – доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения.

0-8 – уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

II. Эгоистичный

13-16 – стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчётливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый.

0-12 – эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

III. Агрессивный

13-16 – жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения.

- 9-12** – требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.
0-8 – упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.
- IV. Подозрительный**
- 13-16** – отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно на всех жалуется, всем недоволен (шизоидный тип характера).
- 9-12** – критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.
0-8 – критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.
- V. Подчиняемый**
- 13-16** – покорный, склонный к самоунижению, слабovolный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.
9-12 – застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.
0-8 – скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.
- VI. Зависимый**
- 13-16** – резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.
9-12 – послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.
0-8 – конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.
- VII. Дружелюбный**
- 9-16** – дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, "быть хорошим" для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).
- 0-8** – склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам "хорошего тона" в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.
- VIII. Альтруистический**
- 9-16** – гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, сознательно конформный, принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя "маска", скрывающая личность противоположного типа).
0-8 – ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

Поставьте знак "+" против тех определений, которые соответствуют Вашему представлению о себе (если нет полной уверенности, знак "+" не ставьте).

1. Другие думают о нем благосклонно
2. Производит впечатление на окружающих
- I. 3. Умеет распоряжаться, приказывать
4. Умеет настоять на своем
5. Обладает чувством собственного достоинства
6. Независимый
- II. 7. Способен сам позаботиться о себе
8. Может проявить безразличие
9. Способен быть суровым
10. Строгий, но справедливый
- III. 11. Может быть искренним
12. Критичен к другим
13. Любит поплакаться
14. Часто печален
- IV. 15. Способен проявить недоверие
16. Часто разочаровывается
17. Способен быть критичным к себе
18. Способен признать свою неправоту
- V. 19. Охотно подчиняется 20. Уступчивый
21. Благородный
22. Восхищающийся и склонный к подражанию
- VI. 23. Уважительный
24. Ищущий одобрения
25. Способен к сотрудничеству
26. Стремится ужиться с другими
- VII. 27. Дружелюбный, доброжелательный
28. Внимательный и ласковый
29. Деликатный
30. Одобряющий
- VIII. 31. Отзывчивый к призывам о помощи
32. Бескорыстный
33. Способен вызвать восхищение
34. Пользуется уважением у других
- I. 35. Обладает талантом руководителя
36. Любит ответственность
37. Уверен в себе
38. Самоуверен и напорист
- II. 39. Деловит и практичен
40. Любит соревноваться
41. Строгий и крутой, где надо
42. Неумолимый, но беспристрастный.
- III. 43. Раздражительный
44. Открытый и прямолинейный
45. Не терпит, чтобы им командовали
46. Скептичен
- IV. 47. На него трудно произвести впечатление 48. Обидчивый, щепетильный
49. Легко смущается
50. Не уверен в себе
- V. 51. Уступчивый
52. Скромный
53. Часто прибегает к помощи других
54. Очень почитает авторитеты
- VI. 55. Охотно принимает советы
56. Доверчив и стремится радовать других
57. Всегда любезен в обхождении
58. Дорожит мнением окружающих
- VII. 59. Общительный и уживчивый
60. Добросердечный
61. Добрый, вселяющий уверенность
62. Нежный и мягкосердечный
- VIII. 63. Любит заботиться о других
64. Бескорыстный, щедрый
65. Любит давать советы
66. Производит впечатление значимости
- I. 67. Начальственно-повелительный
68. Властный
69. Хвастливый
70. Надменный и самодовольный
- II. 71. Думает только о себе

72. Хитрый и расчетливый
 73. Нетерпим к ошибкам других
 74. Свокорыстный
 III. 75. Откровенный
 76. Часто недружелюбен
 77. Озлобленный
 78. Жалобщик
 IV. 79. Ревнивый
 80. Долго помнит обиды
 81. Склонный к самобичеванию
 82. Застенчивый
 V. 83. Безынициативный
 84. Кроткий
 85. Зависимый, несамостоятельный
 86. Любит подчиняться
 VI. 87. Предоставляет другим принимать решения
 88. Легко попадает впросак
 89. Легко попадает под влияние друзей
 90. Готов довериться любому
 VII. 91. Благорасположен ко всем без разбору
 92. Всем симпатизирует
 93. Прощает все
 94. Переполнен чрезмерным сочувствием
 VIII. 95. Великодушен и терпим к недостаткам
 96. Стремится покровительствовать
 97. Стремится к успеху
 98. Ожидает восхищения от каждого
 I. 99. Распоряжается другими
 100. Деспотичный
 101. Сноб (судит о людях по рангу и личным качествам)
 102. Тщеславный
 II. 103. Эгоистичный
 104. Холодный, черствый
 105. Язвительный, насмешливый
 106. Злобный, жестокий
 III. 107. Часто гневливый
 108. Бесчувственный, равнодушный
 109. Злопамятный 110. Проникнут духом противоречия
 IV. 111. Упрямый
 112. Недоверчивый и подозрительный
 113. Робкий
 114. Стыдливый
 V. 115. Отличается чрезмерной готовностью
 116. Мякотелый
 117. Почти никогда и никому не возражает
 118. Ненавязчивый
 VI. 119. Любит, чтобы его опекали
 120. Чрезмерно доверчив
 121. Стремится снискать расположение каждого
 122. Со всеми соглашается
 VII. 123. Всегда дружелюбен
 124. Всех любит
 125. Слишком снисходителен к окружающим
 126. Старается утешить каждого
 VIII. 127. Заботится о других в ущерб себе 128. Портит людей чрезмерной добротой

Обработка данных

После того как испытуемый оценит себя, подсчитываются баллы по каждому из 8 октантов психограммы методики. Каждый плюс оценивается в 1 балл, таким образом, максимальная оценка уровня — 16 баллов.

- 1-4,
 33-36,
 65-68,
 97-100,
 2-й октант: вопросы
 5-8,
 37-40,
 69-72,
 101-104;
 3-й октант: вопросы
 9-12,
 41-44,
 73-76,
 105-108
 4-й октант: вопросы
 13-16,
 45-48,
 77-80,
 109-112;
 5-й октант: вопросы
 17-20,
 81-84,
 113-116;
 6-й октант: вопросы
 21-24,
 53-56,
 85-88,
 117-120;
 7-й октант: вопросы
 25-28,
 57-60,
 89-92,
 121-124;
 8-й октант: вопросы
 29-32,
 61-64,
 93-96,
 125-128

Каждому из 8 октантов соответствует следующий тип межличностных отношений.

1. Авторитарный

0—8 баллов. Уверенный в себе, упорный, настойчивый, может быть хорошим наставником и организатором. Обладает свойствами руководителя.

9-12. Доминантный, энергичный, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения, может быть нетерпим критике, ему свойственна переоценка собственных возможностей.

3—16. Властный, диктаторский, деспотический характер, всех поучает, дидактический стиль высказываний, не склонен принимать советы других, стремится к лидерству, командованию другими, сильная личность с чертами деспотизма.

2. Независимый — доминирующий

0—8 баллов. Уверенный, независимый, ориентированный на себя, склонный к соперничеству тип.

9—12. Самодовольный, нарциссический, с выраженным чувством собственного достоинства, превосходства над окружающими, с тенденцией иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе.

13—16. Стремится быть над всеми, самовлюбленный, расчётливый. К окружающим относится отчужденно. Заносчивый, хвастливый.

3. Агрессивный

0—8 баллов. Упрямый, упорный, настойчивый в достижении цели, энергичный, непосредственный.

9-12. Требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

13—16. Чрезмерное упорство, недружелюбие, жесткость, враждебность по отношению к окружающим, несдержанность, вспыльчивость, агрессивность, доходящая до асоциального поведения.

4. Недоверчивый — скептический

0—8 баллов. Реалистичен в суждениях и поступках, критичен по отношению к окружающим, скептик, неконформный.

9—12. Выраженная склонность к критицизму. Разочарованный в людях, замкнутый, скрытный, обидчивый. Недоверчив к окружающим, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за подозрительности и боязни плохого отношения. Свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

13—16. Отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, очень подозрительный, крайне обидчив, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно жалуется на всех (шизоидный тип характера).

5. Покорно-застенчивый

0—8 баллов. Скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

9—12. Застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

13—16. Покорный, склонный к самоуничижению, слабovolный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

6. Зависимый

0—8 баллов. Конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый, нуждается в признании.

9—12. Послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

13—16. Очень неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, чужого мнения, сверхконформный.

7. Сотрудничающий

0—8 баллов. Склонный к сотрудничеству, кооперации, гибким и компромиссным при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам хорошего тона в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслуживать внимание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

9-16. Дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, быть хорошим для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогруппы, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

8. Альтруистический

0-8 баллов. Ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить, успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

9-16 баллов. Гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, неадекватно принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя маска, скрывающая личность противоположного типа).

Полученные количественные показатели по каждому из октантов от 0 до 16 переносятся на психогрессию. На соответствующей номеру октанта координате, на уровне, соответствующем полученным баллам, проводятся дуги. Отделенная дугой внутренняя часть октанта заштриховывается. После того как отмечены все полученные при обследовании результаты и заштрихована внутренняя, центральная, часть круга психогрессии до уровня, очерченного дугами, получается некое подобие веера. Наиболее заштрихованные октанты соответствуют преобладающему типу межличностных отношений данного индивида. Характеристики, не выходящие за пределы 8 баллов, свойственны гармоничным личностям. Показатели, превышающие 8 баллов, свидетельствуют об акцентуации свойств, выявляемых данным октантом. Баллы, достигающие уровня 14—16, свидетельствуют о трудностях социальной адаптации. Низкие показатели по всем октантам (0—3 балла) могут быть результатом скрытности и неоткровенности испытуемого. Если в психогрессии нет октантов, заштрихованных выше 4 баллов, то данные сомнительны в плане их достоверности: испытуемый не захотел оценить себя откровенно.

Первые четыре типа межличностных отношений — 1, 2, 3 и 4 — характеризуются преобладанием неконформных тенденций и склонностью к деструктивным (конфликтным) проявлениям (3, 4), большей независимостью мнения, упорством в отстаивании собственной точки зрения, тенденцией к лидерству и доминированию (1, 2).

Другие четыре октанта — 5, 6, 7, 8 — представляют противоположную картину: преобладание конформных установок, конгруэнтность в контактах с окружающими (7, 8), неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам (5, 6).

По двум специальным формулам определяются показатели по двум основным факторам: доминирование и дружелюбие.

Доминирование: $(1 - 5) + 0,7 \times (3 + 2 - 4 - 6)$.

Дружелюбие: $(7 - 3) + 0,7 \times (8 - 2 - 4 + 6)$.

В целом интерпретация данных должна ориентировать на про обладание одних показателей над другими и в меньшей степени — на абсолютные величины.

Испытуемые, у которых преобладает властный — лидирующий тип межличностного отношения (I октант), характеризуются оптимистичностью, быстротой реакций, высокой активностью, выраженной мотивацией достижения, тенденцией к доминированию, повышенным уровнем притязаний, легкостью и быстротой в принятии решений, гомономностью (т. е. ориентацией в основном на собственное мнение и минимальном зависимостью от внешних средовых факторов), экстравертированностью. Поступки и высказывания могут опережать их продуманность. Это реагирование по типу «здесь и сейчас», выраженная тенденция к спонтанной самореализации, активное воздействие на окружение, завоевательная позиция, стремление вести за собой и подчинять своей воле других.

II октант, соответствующий независимо-доминирующему типу межличностных отношений, при явном преобладании над другими, по данным исследования, сочетается с такими особенностями, как черты самодовольства (или самовлюбленности), дистантность, эгоцентричность, завышенный уровень притязаний, выраженное чувство соперничества, проявляющееся в стремлении занять обособленную позицию в группе. Доминантность здесь в меньшей степени обращена на общие с группой интересы и не проявляется стремлением вести людей за собой, заражая их своими идеями. Стиль мышления нешаблонный, творческий. Мнение окружающих воспринимается критически, собственное мнение возводится в ранг догмы или достаточно категорически отстаивается. Эмоциям не достает тепла, поступкам — конформности. Высокая поисковая активность сочетается с рассудочностью. Низкая подчиняемость.

Прямолинейно-агрессивный тип межличностных отношений (преобладание показателей III октанта) обнаружил выраженную близость к таким личностным характеристикам, как ригидность установок, сочетающаяся с высокой спонтанностью, упорство в достижении целей, практицизм при недостаточной опоре на накопленный опыт в состоянии эмоциональной захваченности, повышенное чувство справедливости, сочетающееся с убежденностью в собственной правоте, легко загорающееся чувство враждебности при противодействии и критике в свой адрес, непосредственность и прямолинейность в высказываниях и поступках, повышенная обидчивость, легко угасающая в ситуации комфортной, не ущемляющей престиж личности испытуемого.

IV октант — недоверчивый — скептический тип межличностных отношений — проявляется такими личностными характеристиками, как обособленность, замкнутость, ригидность установок, критический настрой к любым мнениям, кроме собственного, неудовлетворенность своей позицией в микрогруппе, подозрительность, сверхчувствительность к критическим замечаниям в свой адрес, неконформность суждений и поступков, склонность к построению ригидных и сверхценных умозаключений, связанных с убежденностью в недоброжелательности окружающих лиц, опережающая враждебность в высказываниях и поведении, которая оправдывается априорной уверенностью в людской недоброте, системное мышление, опирающееся на конкретный опыт, практичность, реалистичность, склонность к иронии, высокая конфликтность, которая может быть не столь явной (если сравнивать с типом III) и аккумулироваться, создавая тем самым повышенную напряженность и способствуя нарастающей отгороженности.

V октант — покорно-застенчивый тип межличностных отношений — оказался преобладающим у личностей болезненно застенчивых, интровертированных, пассивных, весьма щепетильных в вопросах морали и совести, подчиняемых, неуверенных в себе, с повышенной склонностью к рефлексии, с заметным преобладанием мотивации избегания неуспеха и низкой мотивацией достижения, заниженной самооценкой, тревожных, с повышенным чувством ответственности, неудовлетворенных собой, склонных к тому, чтобы винить себя во всем при неудачах, легко впадающих в состояние грусти, пессимистически оценивающих свои перспективы, аккуратных и исполнительных в работе, избегающих широких контактов и социальных ролей, в которых они могли бы привлечь к себе внимание окружающих, ранимых и впечатлительных, болезненно сосредоточенных на своих недостатках и проблемах.

VI октант — зависимый — послушный тип межличностных отношений. Лица с преобладанием показателей VI октанта обнаруживают высокую тревожность, повышенную чувствительность к средовым воздействиям, тенденцию к выраженной зависимости мотивационной направленности от складывающихся со значимыми другими отношений, собственного мнения — от мнения окружающих. Потребность в привязанности и теплых отношениях является ведущей. Неуверенность в себе тесно связана с неустойчивой самооценкой. Исполнительность и ответственность в работе создают им хорошую репутацию в коллективе, однако инертность в принятии решений, конформность установок и неуверенность в себе не способствуют их продвижению на роль лидера. Повышенная мнительность, чувствительность к невниманию и грубости окружающих, повышенная самокритичность, опасения неуспеха как основа мотивационной направленности формируют канву конформного поведения.

VII октант — сотрудничающий — конвенциальный тип межличностных отношений — обладает такими индивидуально-личностными характеристиками, как эмоциональная неустойчивость, высокий уровень тревожности и низкий — агрессивности, повышенная откликаемость на средовые воздействия, зависимость самооценки от мнения значимых других, стремление к причастности групповым веяниям, сотрудничеству. Экзальтация, потребность в излиянии дружелюбия на окружающих, поиски признания и эмоционального авторитетных личностей группы. Стремление найти общность с другими. Энтузиазм, восприимчивость к эмоциональному настрою группы. Широкий круг интересов при некоторой поверхностности увлечений.

VIII октант, преобладание которого позволяет отнести тип межличностного взаимодействия к ответственно-великодушному, сочетается с такими личностными особенностями, как выраженная потребность соответствовать социальным нормам поведения, склонность к идеализации гармонии межличностных отношений,

эксальтация в проявлении своих убеждений, выраженная эмоциональная вовлеченность, которая может носить более поверхностный характер, чем это декларируется, художественный тип восприятия и переработки информации, стиль мышления — целостный, образный. Легкое вживание в разные социальные роли, гибкость в контактах, коммуникабельность, доброжелательность, жертвенность, стремление к деятельности, полезной для всех людей, проявление милосердия, благотворительности, миссионерский склад личности. Артистичность. Потребность производить приятное впечатление, нравиться окружающим. Проблема подавленной (или вытесненной) враждебности, вызывающей повышенную напряженность, соматизация тревоги, склонность к психосоматическим заболеваниям, вегетативный дисбаланс как результат блокированности поведенческих реакций.

С целью изучения структуры «Я», внутриличностной гармонии индивида, к приведенной выше инструкции следует добавить: «После того как вы оценили себя по приведенным в опроснике характеристикам, сделайте то же самое в отношении образа «Я», к которому вы стремитесь, то есть опишите с помощью тех же характеристик «идеал» вашего «Я». При этом не забудьте включить и те свойства, которыми вы обладаете, если они не противоречат вашему представлению об идеале». Полученные данные обсчитываются и заносится на психограмму также, как и в первом случае, после чего проводится анализ и сопоставление оценки испытуемого его актуального и идеального образа «Я».

Наиболее простой и часто встречающийся вариант представляет собой незначительные количественные различия, которые позволяют судить о том, какие особенности своего стиля межличностного поведения индивида не устраивают. Если в образе «Я» V октант зачерчен больше других, а в образе «идеала Я» он значительно уменьшен и ему противопоставлен увеличенный I октант, то испытуемый считает себя избыточно пассивным, застенчивым и робким в межличностных отношениях и хотел бы от этих свойств избавиться, быть более уверенным в себе.

Если образ «Я» включает в себя высокие показатели IV октант (т. е. выявляет недоверчивость, настороженность, недовольство сложившимися с окружающими отношениями), а образ идеального «Я» обнаруживает преобладание VIII октанта и значительно уменьшившиеся показатели IV, то при интерпретации результатов следует учесть, что испытуемый тяготеет межличностным конфликтом и отчасти склонен самокритично оценить свою роль в создавшейся ситуации, стремясь в идеале быть доброжелательным и конгруэнтным с окружающими его людьми. Таким образом, каждый раз соотношение показателей полярных (по содержанию характеристикам признаков противоположных октантов — III и VII, II и VI) говорит о том, каковы пути компенсации тех личностных свойств, которые ухудшают адаптацию личности в социальной среде. Если в первом варианте (актуальное «Я») преобладают октанты, отражающие характеристики зависимого и конформного поведения (V, VI, VII), а во втором (идеальное «Я») — октанты, выявляющие независимость и доминантность (I, II) или агрессивность (III), то испытуемый болезненно переживает подчиненность своей позиции, страдает его самолюбие и компенсаторные усилия направлены на повышение своего социального статуса.

Если соотношение обратное, т. е. преобладают независимость, доминантность и агрессивность (II, I, ГУ), а в идеале испытуемый хотел бы быть ближе к окружающим его людям и избавиться от тех черт характера, которые способствуют разладу межличностных отношений (упрямство (III), агрессивность (IV), дистантность (II), самоуверенность (I)), то здесь речь идет об усилении самоконтроля над непосредственным, спонтанным поведением.

Опыт показывает, что на самом деле и образ актуального «Я», и идеал являющиеся неотъемлемой частью структуры целостного «Я». Мало того, окружающими человек часто воспринимается согласно его идеальному «Я», а его актуальное «Я» представляет собой его собственные проблемы, осознанные и взятые под контроль.

В норме обычно не наблюдаются значительные расхождения между «Я» актуальным и идеальным. Умеренное (неконфликтное) расхождение или, скорее, неполное совпадение должно рассматриваться как необходимое условие для дальнейшего роста личности, самосовершенствования. Неудовлетворенность собой чаще наблюдается у лиц с заниженной самооценкой (V, VI, VII октанты), а также у лиц, находящихся в ситуации затянувшегося конфликта (IV октант). Преобладание одновременно I и V октанта свойственно лицам с проблемой болезненного самолюбия, авторитарности, 4 и VIII — конфликт между стремлением к признанию группой и враждебностью, т. е. проблема подавленной враждебности, III и 7 — борьба мотивов самоутверждения и аффилиации, II и 6 - проблема независимости — подчиняемости, возникающая в сложной служебной или иной ситуации, вынуждающей повиноваться вопреки внутреннему протесту.

Примерно так же интерпретируется соотношение полярных октантов при сопоставлении образа «Я» и идеального «Я». Личности, у которых обнаруживаются доминантные, агрессивные и независимые черты поведения, значительно реже проявляют недовольство своим характером и межличностными отношениями, однако и у них может выявляться тенденция к совершенствованию своего стиля межличностного взаимодействия с окружением, при этом возрастание показателей того или иного октанта определяет направление, по которому самостоятельно движется личность в целях самосовершенствования. Это имеет большое значение для психолога при выборе методов коррекции поведения индивида с учетом его внутриличностных ресурсов и степени осознания имеющихся проблем. Наличие выраженного внутриличностного конфликта, проявляющегося значительным расхождением при оценке актуального и идеального «Я», является свидетельством высокой невротизации.

Приложение 20. Диагностика делового, творческого и нравственного климата в коллективе.

Шкалы: психологический климат: деловой, творческий, нравственный

Инструкция к тесту

При работе с тестом каждый член коллектива независимо друг от друга оценивает по 9-балльной шкале все 18 качеств, характеризующих, по его мнению, коллектив.

Тест

Обработка и интерпретация результатов теста

Определяется средний балл по каждому блоку качеств, который и может служить оценкой делового, творческого или нравственного климата в коллективе.

Шкала уровней:

- Очень низкий – 1 балл
- Низкий – 2 балла
- Ниже среднего – 3 балла
- Чуть ниже среднего – 4 балла
- Средний – 5 баллов
- Чуть выше среднего – 6 баллов
- Выше среднего – 7 баллов
- Высокий – 8 баллов
- Очень высокий – 9 баллов

Приложение 21. Диагностика доброжелательности (по шкале Кэмпбелла).

Шкалы: уровень доброжелательности

Инструкция к тесту

Внимательно прочитайте (прослушайте) пары суждений опросника. Если вы считаете, что какое-либо суждение из пары верно и соответствует вашему представлению о себе и других людях, то в банке ответов напротив номера суждения отметьте степень вашего согласия с ним, используя предложенную шкалу. Если у вас возникли какие-нибудь вопросы, задайте их, прежде чем начнете выполнять тест.

Тест

1. Выберите верное суждение
 - a. Человек чаще всего может быть уверен в других людях.
 - b. Доверять другому небезопасно, так как он может использовать это в своих целях.
2. Выберите верное суждение
 - a. Люди скорее будут помогать друг другу, чем оскорблять друг друга.
 - b. В наше время вряд ли найдется такой человек, которому можно было бы полностью довериться.
3. Выберите верное суждение
 - a. Ситуация, когда человек работает для других, полна опасности.
 - b. Друзья и сотрудники выступают лучшим гарантом безопасности.
4. Выберите верное суждение

- a. Вера в других является основой выживания в наше время.
- b. Доверять другим равнозначно поиску неприятностей.
- 5. Выберите верное суждение
 - a. Если знакомый просит в займы, лучше найти способ отказать ему.
- b. Способность помочь другому составляет одну из лучших сторон нашей жизни.
- 6. Выберите верное суждение
 - a. «Договор дороже денег» – все еще лучшее правило в наше время.
- b. В наше время необходимо стремиться угрожать всем независимо от собственных принципов.
- 7. Выберите верное суждение
 - a. Невозможно перепрыгнуть через себя.
 - b. Там, где есть воля, есть и результат.
- 8. Выберите верное суждение
 - a. В деловых отношениях не место дружбе.
- b. Основная функция деловых отношений состоит в возможности помочь другому.

Обработка и интерпретация результатов теста

Ключ к тесту

Выборы, отражающие доброжелательное отношение к другим людям: 1А, 2А, 3В, 4А, 5В, 6А, 7В, 8В.
При совпадении ответа испытуемого с ключом он оценивается в 1 балл, при несовпадении – в 0 баллов. Баллы суммируются.

Интерпретация результатов теста

- 2 балла и меньше – низкий показатель доброжелательного отношения к другим;
- 3 – 5 баллов – средний показатель доброжелательного отношения к другим;
- 6 баллов и выше – высокий показатель доброжелательного отношения к другим.

Начало формы

Конец формы

Приложение 22. Определение индекса групповой сплоченности Сишора.

Шкалы: уровень групповой сплоченности

Назначение теста

Групповая сплоченность – чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое, – можно определить не только путем расчета соответствующих социометрических индексов. Значительно проще сделать это с помощью методики, состоящей из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый. Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма: +19 баллов, минимальная: -5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.

Тест

1. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?
 1. Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5).
 2. Участвую в большинстве видов деятельности (4).
3. Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3).
 4. Не чувствую, что являюсь членом группы (2).
 5. Живу и существую отдельно от нее (1).
 6. Не знаю, затрудняюсь ответить (1).
2. Перешли бы вы в другую группу, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?
 1. Да, очень хотел бы перейти (1).
 2. Скорее перешел бы, чем остался (2).
 3. Не вижу никакой разницы (3).
 4. Скорее всего остался бы в своей группе (4).
 5. Очень хотел бы остаться в своей группе (5).
 6. Не знаю, трудно сказать (1).
3. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?
 1. Лучше, чем в большинстве коллективов (3).
2. Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2).
 3. Хуже, чем в большинстве групп (1).
 4. Не знаю, трудно сказать (1).
4. Каковы у вас взаимоотношения с руководством?
 1. Лучше, чем в большинстве коллективов (3).
2. Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2).
 3. Хуже, чем в большинстве коллективов (1).
 4. Не знаю. (1)
5. Каково отношение к делу (учебе и т. п.) в вашем коллективе?
 1. Лучше, чем в большинстве коллективов (3).
 2. Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2).
 3. Хуже, чем в большинстве коллективов (1).
 4. Не знаю (1).

Обработка и интерпретация результатов теста

Уровни групповой сплоченности:

- 15,1 баллов и выше – высокая;
- 11,6 – 15 балла – выше средней
 - 7- 11,5 – средняя;
- 4 – 6,9 – ниже средней;
- 4 и ниже – низкая.

Анкеты

Приложение 23. Анкета по адаптации студентов нового набора к условиям обучения в ММТ (№1)

1. Довольны ли вы тем, что поступили в наш техникум?
 - да
 - не очень
 - нет
2. Нравится ли вам распорядок дня?
 - Да

- Не очень
 - Нет
3. Нравится ли вам атмосфера нашего техникума?
- Да
 - Не очень
 - Нет
4. Какие отношения складываются у вас с одногруппниками:
- Хорошие
 - Нормальные
 - Разные
 - Плохие
5. Какие дисциплины вам сложно изучать?
-
6. В чем заключаются затруднения:
- большой объем
 - не понимаю
 - быстро диктуют
 - собственная лень
- другое: _____
7. Чувствуете ли вы усталость на занятиях?
- Да
 - Нет
 - Иногда
8. К какому дню рабочей недели вы чувствуете усталость и желание отдохнуть?
-
9. Чем увлекались до поступления в наш техникум?
-
10. Чем бы хотели заниматься в свободное время?
-
11. Испытываете ли вы чувство голода, когда?
- Да
- Всегда
 - После 1 пары
 - После 2 пары
 - После 3 пары
 - После занятий
- Нет
12. Устраивает ли вас успеваемость?
- Да
 - Нет
13. Какую «общественную роль» в группе вам хотелось бы выполнять?
-
14. Доволен ли ты отношениями с преподавателями?
- Да
 - Нет
- Не со всеми _____
15. Устраивает ли вас качество преподавания дисциплин?
- Да
 - Нет
 - Не всех
16. Считаете ли вы, что получаете достаточное количество внимания со стороны куратора группы?
- Да
 - Нет
17. Что вам не нравится в нашем техникуме?
-
18. Считаете ли вы, что уже адаптировались к обучению в нашем техникуме?
- Да
 - Почти
 - Нет
19. Что бы вы хотели пожелать преподавателям?
-

Анкета по адаптации студентов нового набора к условиям обучения в ММТ (№2)

ФИО _____ группа _____

1. На каких условиях Вы поступали в ММТ?
 1 – на общих основаниях
 2 – по целевому набору
 3 – на коммерческой основе (оплата из личных средств)
 4 – другое
2. Довольны ли вы тем, что поступили:

ОЧЕНЬ

доволен
не совсем
не доволен

2.1. Именно в это учебное заведение?

1
2
3
4

2.2. По этой специальности?

1
2
3
4

3. Насколько соответствует избранная профессия Вашим желаниям?

1 – полностью
2 – в значительной степени
3 – в незначительной степени
4 – не соответствует

4. Когда Вы приняли решение о поступлении в ММТ?

1 – более года назад
2 – за месяцев до подачи документов
3 – за недель до подачи документов
4 – за дней до подачи документов
5 – затрудняюсь ответить

5. Является ли поступление в ММТ результатом Вашего самостоятельного выбора?

1 – да, это мое самостоятельное решение
2 – да, но с учетом других мнений
3 – это совместное решение (с родителями, друзьями, кем-то еще)
4 – так сложились обстоятельства
5 – это не мое решение

6. Что определило ваш выбор?

да
скорее да,
чем нет
скорее нет,
чем да
нет

6.1. Интерес к профессии

1
2
3
4

6.2. Привлекательность данного учебного заведения

1
2
3
4

6.3. Необходимость получения профессии, чтобы зарабатывать на жизнь

1
2
3
4

6.4. Желание стать самостоятельным

1
2
3
4

7. Что повлияло на ваш выбор?

именно это
отчасти
это
скорее не это
не это

7.1. Совет отца

1
2
3
4

7.2. Совет матери

- 1
- 2
- 3
- 4

7.3. Совет родственников

- 1
- 2
- 3
- 4

7.4. Совет одноклассников

- 1
- 2
- 3
- 4

7.5. Совет учителя

- 1
- 2
- 3
- 4

7.6. Интерес к какому-либо предмету

- 1
- 2
- 3
- 4

7.7.Собственное увлечение, хобби

- 1
- 2
- 3
- 4

7.8.Пример или совет знакомых

- 1
- 2
- 3
- 4

7.9.Близость учебного заведения к месту жительства

- 1
- 2
- 3
- 4

8. Насколько ваш выбор совпал с пожеланиями, советами окружающих?

да, полностью

да, частично

нет

не знаю

8.1.Родителей

- 1
- 2
- 3
- 4

8.2.Учителей

- 1
- 2
- 3
- 4

8.3.Друзей

- 1
- 2
- 3
- 4

8.4.Повторили бы Вы сегодня свой выбор?

1
2
3
4

9. Что вас привлекает в избранной специальности?

да
скорее да,
чем нет
скорее нет,
чем да
нет

9.1.Соответствие желаниям, наклонностям, способностям

1
2
3
4

9.2.Возможность развития интересов, способностей

1
2
3
4

9.3.Жизненные перспективы

1
2
3
4

9.4.Престижность профессии

1
2
3
4

9.5.Высокий заработок

1
2
3
4

9.6.Возможность интересного общения

1
2
3
4

9.7.С этой профессией всегда будет легко найти работу

1
2
3
4

10. С какими трудностями вы столкнулись при выборе учебного заведения?

да
отчасти
нет
затрудняюсь
ответить

10.1.Трудности в подборе профессии по своим способностям и наклонностям

1
2
3
4

10.2.Необходимость отстаивать свое мнение при выборе профессии

1
2

- 3
4
10.3. Нет нужной информации о профессиях
1
2
3
4
10.4. Нет информации об учебных заведениях
1
2
3
4
10.5. Ограниченность возможностей выбора
1
2
3
4
10.6. Удаленность желаемых учебных заведений
от места жительства
1
2
3
4
10.7. Необходимость платы за обучение по интересующей профессии
1
2
3
4
10.8. Расхождение между школьным уровнем знаний и требованиями в техникуме
1
2
3
4

О ВАШЕЙ УЧЕБЕ

11. Вы учились в школе:
1 – в основном на «3»
2 – в основном на «3» и «4»
3 – в основном на «4» (хотя есть и тройки)
4 – на «4» и «5»
5 – только на «5»
12. Как вы считаете, могли бы вы учиться лучше?
- да
возможно
думаю, что нет
нет
- 12.1. В школе
1
2
3
4
- 12.2. Сейчас
1
2
3
4
13. После занятий вы испытываете усталость?
практически
не устаю
когда
как
легкую

усталость
значительную
усталость
сильную
усталость
15.1.Сейчас

1
2
3
4
5

15.2.Раньше (в школе)

1
2
3
4
5

Если вы испытываете сейчас трудности в учебе, то с чем они связаны?

именно
это
отчасти
это
Скорее
не это
не это

13.1.С низким интересом к некоторым предметам

1
2
3
4

13.2.С неумением организовать свою учебу, распределить свое время

1
2
3
4

13.3.Со сложностью предметов

1
2
3
4

13.4.С большой загруженностью учебой

1
2
3
4

13.5.С взаимоотношениями с преподавателями

1
2
3
4

13.6.С взаимоотношениями в группе

1
2
3
4

13.7.С нехваткой учебников, учебных пособий

1
2
3
4

13.8.С особенностями моего характера – трудности в общении, стеснительность, замкнутость и др.

1
2
3
4

13.9.С бытовыми проблемами

1
2

3

4

13.10.С материальным положением

1

2

3

4

13.11.С проблемами в семье

1

2

3

4

15. Попробуйте оценить свои способности по сравнению со сверстниками.

существенно

выше средних

несколько

выше

средние

ниже средних

14.1.В области гуманитарных наук

1

2

3

4

14.2.В бласти естественных наук

1

2

3

4

14.3.Музыкальные

1

2

3

4

14.4.Художественные

1

2

3

4

14.5.В работе с техникой

1

2

3

4

14.6.В освоении профессии

1

2

3

4

14.7.Физические

1

2

3

4

14.8.Организаторские

1

2

3

4

14.9.К общению

1

2

3

ВАШИ ИНТЕРЕСЫ И ПЛАНЫ

16. В какой мере вы в настоящее время интересуетесь:

очень
в значительной
степени
не очень
совсем не
интересуюсь

16.1. Политикой

1
2
3
4

16.2. Науками об обществе

1
2
3
4

16.3. Культурой и искусством

1
2
3
4

16.4. Спортом

1
2
3
4

16.5. Модой

1
2
3
4

16.6. Проблемами человеческих отношений

1
2
3
4

16.7. Национальными и межнациональными проблемами

1
2
3
4

16.8. Вопросами сексуальных отношений

1
2
3
4

16.9. Природой

1
2
3
4

16.10. Техниккой

1
2
3
4

16.11. Бизнесом, коммерцией

1
2

3

4

16.12.Проблемами психологии

1

2

3

4

17. Интересно ли Вам учиться?

1 – да

2 – когда как

3 – нет

18. Считаете ли Вы дальнейшее образование необходимым условием для осуществления своих жизненных планов?

1- да

2 – нет

3 – затрудняюсь ответить

19. Каковы Ваши планы после завершения учебы?

1 – работать по специальности

2 – работать (возможно, сменив специальность)

3 – продолжать учебу по специальности

4 – продолжать учебу, но по другому профилю

5 – затрудняюсь ответить

6 – другое

Приложение 24. Анкета для определения уровня воспитанности студентов.

Уважаемые студенты! В ваших руках анкета, в которой вам необходимо прочесть утверждения и долго не задумываясь, ответить, оценивая себя по 5-балльной шкале.

"0" - всегда нет или никогда.

"1" - очень редко, чаще случайно.

"2"- чаще нет, чем да, иногда вспоминаю.

"3"- чаще да, чем нет, иногда забываю.

"4"- всегда да, постоянно.

Долг и ответственность

1

Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моей группы работал лучше.

4

3

2

1

0

2

Вношу предложения по совершенствованию работы группы.

4

3

2

1

0

3

Самостоятельно организую отдельные мероприятия в группе.

4

3

2

1

0

4

Участвую в подведении итогов работы группы, в определении ближайших задач.

4

3

2

1

0

Бережливость

1

Аккуратно пользуюсь библиотечными книгами.

4

3

2

1

0

2

Бережно отношусь к мебели (не рисую, не черчу на партах, не порчу мебель общежития).

4

3

2

1

0

3

Бережно отношусь к своей одежде (слежу за чистотой и опрятностью).

4

3

2

1

0

4

Экономлю природные ресурсы (электроэнергию, воду бумагу – до конца использую тетради).

4

3

2

1

0

Дисциплинированность

1

Знаю и соблюдаю правила, записанные в Уставе учебного заведения.

4

3

2

1

0

2

Всегда внимателен на парах, не мешаю слушать другим объяснения преподавателя.

4

3

2

1

0

3

Участвую во внеурочных мероприятиях, проводимых в группе (в учебном заведении).

4

3

2

1

0

4

Осознаю свою ответственность за результаты работы в коллективе группы.

4

3
2
1
0

Ответственное отношение к учебе

1

Прихожу в учебное заведение с выполненным домашним заданием.

4
3
2
1
0
2

При подготовке домашнего задания стараюсь не прибегать к помощи одноклассников, родителей.

4
3
2
1
0
3

Использую дополнительную литературу (пользуюсь средствами Интернета).

4
3
2
1
0
4

Аккуратен, исполнительен, точен.

4
3
2
1
0

Отношение к общественному труду

1

Своевременно и точно выполняю порученные мне задания.

4
3
2
1
0
2

Принимаю участие в трудовых мероприятиях (субботниках, генеральных уборках).

4
3
2
1
0
3

Выполняю трудовые поручения родителей.

4
3
2
1
0
4

Добросовестно выполняю все поручения.

4
3
2
1
0

Коллективизм, чувство товарищества

1

Удовлетворен отношением моих товарищей к другим группам.

4

3

2

1

0

2

Готов отстаивать интересы всего коллектива учебного заведения в других коллективах и общественных организациях.

4

3

2

1

0

3

Готов помочь своим одногруппникам выполнять домашнее задание или поручения куратора, преподавателей, администрации.

4

3

2

1

0

4

Готов ответить за результаты своей работы и за результаты работы своих товарищей.

4

3

2

1

0

Доброта и отзывчивость

1

Стремлюсь помочь другим студентам, в разрешении трудностей, возникающих перед ними.

4

3

2

1

0

2

Вежлив, уважителен со старшими, уступаю место в транспорте.

4

3

2

1

0

3

Не реагирую на случайные столкновения в вестибюлях учебного заведения, помогаю студентам 1 курса.

4

3

2

1

0

4

Ко мне всегда можно обратиться за помощью.

4

3

2

1

0

Честность и справедливость

1

Считаю, что необходимо отвечать за свои поступки.

4

3

2

1

0

2

Честно признаюсь, если что-то натворил.

4

3

2

1

0

3

Осуждаю своего товарища, если он рассказал о проступке товарища без его присутствия при разговоре.

4

3

2

1

0

4

Открыто и смело высказываю свое мнение перед любым коллективом.

4

3

2

1

0

Простота и скромность

1

Говоря о своих успехах, не забываю об успехах товарищей.

4

3

2

1

0

2

Понимаю, что человека уважают не за деньги.

4

3

2

1

0

3

Иногда люблю похвастаться.

4

3

2

1

0

4

Могу дружить с людьми другой национальности

4

3

2

1

0

Культурный уровень

1

Посещаю музеи, выставки, театры не реже одного раза в месяц.

4

3

2

1

0

2

Среди телевизионных передач смотрю учебные, познавательные фильмы (из жизни растительного и животного миров, передачи, посвященные жизни и деятельности писателей, артистов кино...) Слушаю не только современную музыку, эстрадную, но и классическую.

4

3

2

1

0

3

Слежу за своей речью, не допускаю, чтобы при моем присутствии говорили грубо, некорректно, нецензурно.

4

3

2

1

0

4

Соблюдаю правила поведения в общественных местах (в том числе транспорте)

4

3

2

1

0

Расчет делать по каждому пункту.

Результаты одного пункта складываются и делятся на 16 (максимальное кол-во баллов). Например: $3+4+3+4/16$

Затем складываются показатели по всем пунктам и делятся на 9. Например: $1+0,9+0,7+0,6+0,5+1+1+1+0,2/9$

До 0,5 – низкий уровень воспитанности

0,6 – уровень воспитанности ниже среднего

0,7 – 0,8 средний уровень воспитанности

До 0,9 – уровень воспитанности выше среднего

1 – высокий уровень воспитанности

Затем складываются показатели каждого студента и делятся на количество студентов в группе, получаем уровень воспитанности группы.

Низкий уровень: слабое, неустойчивое положительное поведение, которое регулируется в основном требованиями взрослых и другими внешними стимулами и побудителями, самоорганизации и саморегуляции ситуативны.

Средний уровень: свойственна самостоятельность, проявление самоорганизации и саморегуляции, отсутствует общественная позиция.

Хороший уровень: положительная самостоятельность в деятельности и поведении, общественная позиция ситуативна.

Высокий уровень: устойчивая и положительная самостоятельность в деятельности и поведении, проявляется активная общественная и гражданская позиция.

Приложение 25. Анкета для выпускников.

1. Где вы собираетесь жить после окончания техникума?

1. в краевом центре

2. в городе, селе, откуда я родом

3. в другом месте в пределах края
4. в другом месте в пределах России
5. за границей в ближнем зарубежье
6. за границей в дальнем зарубежье
7. не знаю

2. **Что Вы будете заниматься после окончания учебы?**

1. собираюсь работать по специальности
2. собираюсь продолжить учебу
3. собираюсь работать и учиться
4. собираюсь служить в армии
5. другое _____
6. определенных планов не имею

3. **Как Вы планируете применять полученную профессию?**

1. буду работать по специальности
2. продолжу профессиональную учебу
3. не задумывался
4. скорее всего, применять не буду
4. **Точно ли вы знаете:**

Знаю

точно

Знаю

примерно

Не знаю

Не думал об этом

Где будете работать, учиться после окончания обучения

1

2

3

4

Положительные стороны профессии

1

2

3

4

Негативные стороны профессии

1

2

3

4

Какие возможности есть для продолжения проф. учебы

1

2

3

4

Какую зарплату Вы сможете получать, работая по специальности

1

2

3

4

Каков заработок специалистов со стажем по Вашей профессии

1

2

3

4

Гарантирует ли Вам Ваша профессия защиту от безработицы

1

2

3

4

5. **На учебу в техникум вы приехали из другого населенного пункта или проживали в Минусинске?**

1. проживал(а) и проживаю в Минусинске
2. приехал(а) из другого города Красноярского края
3. приехал(а) из сельского районного центра Красноярского края
4. приехал(а) из села Красноярского края с населением свыше 3 тыс. человек.

5. *приехал(а) из села Красноярского края с населением менее 3 тыс. человек.*
6. *если Вы приехали на учебу из населенного пункта, находящегося за пределами Красноярского края, напишите подробно откуда _____*

5. **Если Вам придется искать работу, то к кому вы обратитесь в первую очередь?**

1. *к родителям, родственникам*
2. *к знакомым, друзьям родителей*
3. *к куратору*
4. *к преподавателям*
5. *в центр занятости населения*
6. *ни к кому, работу буду искать самостоятельно*
7. *другое _____*

8. *не задумывался*

5. **Если будет возможность выбора, то в каком учреждении Вы предпочли бы работать?**

1. *в государственном*
2. *в частном*
3. *самостоятельно на своем предприятии*
4. *другое _____*
5. *не задумывался*

5. **Что Вас привлекает в полученной профессии?**

Да

Скорее да,

чем нет

Скорее нет,

чем да

Нет

1. Соответствие желаниям, наклонностям, способностям

1

2

3

4

2 Возможность развития наклонностей, способностей

1

2

3

4

3 Жизненные перспективы

1

2

3

4

4 Престижность профессии

1

2

3

4

5 Высокий заработок

1

2

3

4

6 Возможность интересного общения

1

2

3

4

7 С этой профессией всегда будет легко найти работу

1

2

3

5. **Изменилось ли за годы учебы Ваше отношение к профессии, которую Вы выбрали?**
 1. да, в лучшую сторону
 2. да, в худшую сторону
 3. не изменилось
 4. затрудняюсь ответить
5. **Если бы пришлось снова выбирать профессию, повторили бы Вы свой выбор?**
 1. да
 2. нет
 3. затрудняюсь ответить
5. **Посоветовали бы Вы кому-нибудь из друзей, знакомых пойти учиться в наше учебное заведение?**
 1. да
 2. нет
 3. затрудняюсь ответить
5. **Как Вы думаете, соответствует ли уровень полученных во время учебы профессиональных знаний, умений, навыков требованиям работодателей?**
 1. да
 2. не совсем
 3. нет
 4. затрудняюсь ответить
5. **Какие оценки Вы преимущественно получали за время учебы?**
 1. «5»
 2. «4» и «5»
 3. «4»
 4. «4» и «3»
 5. «3»
5. **Достаточно ли, на Ваш взгляд, за время учебы Вы получили знаний по дисциплинам:**
 да
 не
 совсем
 нет
 затрудняюсь
 ответить
1. Общим гуманитарным и социально-экономическим
 1
 2
 3
 4
2. Общим математическим и естественно-научным
 1
 2
 3
 4
3. Общепрофессиональным
 1
 2
 3
 4
4. Специальным дисциплинам
 1
 2
 3
 4
6. **Достаточно ли было во время обучения практических занятий?**
 1. да
 2. не совсем
 3. нет
 4. затрудняюсь ответить
5. **Как вы думаете, что в большей степени повлияло на качество Ваших знаний по специальности?**
 1. уровень преподавания

2. собственное отношение к учебе

3. другое _____

4. затрудняюсь ответить

5. **Как Вы считаете, могли бы вы учиться лучше?**

1. да

2. возможно

3. думаю, что нет

4. нет

5. **Мешало ли Вам что-либо учиться, если «да», то что именно?**

Да

Скорее да, чем нет

Скорее нет,

чем да

Нет

1.Учеба была скучна

1

2

3

4

2.Отдельные предметы были не интересны

1

2

3

4

3. Взаимоотношения с преподавателями

1

2

3

4

4. Атмосфера в группе

1

2

3

4

5.Семейные обстоятельства

1

2

3

4

6.Другое

1

2

3

4

6. **Что Вы считаете наиболее важным в жизни? (Можно отметить не более 3-х ответов)**

1. работа, карьера

2. семья, дети

3. здоровье

4. любовь

5. досуг, развлечения

6. свобода

7. уважение окружающих

8. деньги, материальное благополучие

9. простые человеческие радости

10. согласие с самим собой

11. возможность выразить себя

12. согласие с Богом

13. другое

14. не могу сказать определенно

5. **Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале насколько Вы обладаете следующими качествами (где 1 – обладаете в очень малой степени, а 5 – обладаете в наиболее полном объеме)**

Насколько обладаете указанным качеством
Насколько учебное заведение способствовало его развитию

1. Умение выделять основные проблемы в работе

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

2. Умение вырабатывать решения и оценивать их эффективность

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

3. Умение использовать современное техническое оборудование по специальности

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

4. Знать, где и как получить информацию

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

5. Умение планировать свою карьеру

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

6. Умение организовать себя и других

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

7. Положительное отношение к изменениям

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

8. Умение учиться

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

5. **Как вы думаете, что значит добиться успеха в жизни? (Можно отметить не более 3-х ответов)**

1. зарабатывать много денег, иметь высокий доход

2. иметь все необходимые материальные блага (хорошую квартиру, машину и т.п.)

3. иметь высокое общественное положение, высокий пост

4. пользоваться значительным влиянием в обществе

5. реализовать свои способности

6. добиться признания окружающих

7. прославиться, добиться широкой известности

8. жить без забот, в свое удовольствие

9. другое

10. затрудняюсь ответить

5. **Скажите пожалуйста, какая из жизненных проблем стоит перед Вами наиболее остро?**

1. отсутствие жилья

2. отсутствие средств к существованию

3. трудоустройство

4. проблемы в личной жизни

5. другое

6. затрудняюсь ответить

5. **Какую роль сыграет полученная специальность в решении данной проблемы?**

1. окажет существенную помощь в ее решении

2. не окажет никакого влияния

3. затрудняюсь ответить

5. **Повысилась ли привлекательность Вашего учебного заведения для молодежи за последние 3 года?**

1. да, повысилась

2. в некоторой степени повысилась

3. нет, не повысилась

4. затрудняюсь ответить

5. **Какое значение при поиске работы имеет то, что вы обучались именно в этом учебном заведении?**

1. у наших выпускников больше шансов найти работу, трудоустроиться

2. у наших выпускников шансов столько же, как и у остальных

3. меньше шансов трудоустроиться

4. затрудняюсь ответить

Приложение 26. Диагностика профессиональной позиции педагога как воспитателя.

Личностно-профессиональная позиция педагога как воспитателя - это способ реализации педагогом собственных базовых ценностей в деятельности по созданию условий для развития личности ребенка. Гуманистический характер данной позиции определяется, во-первых, тем, насколько ценности гуманизма являются базовыми для педагога, а, во-вторых, тем, насколько адекватны ценностям избираемые педагогом формы, методы и средства воспитательной деятельности. Это и позволяет выявить приводимая ниже диагностическая методика.

В ее основу положена разработанная А.И.Григорьевой деятельностная модель личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя. В данной модели представлены возможные действия воспитателя, разделенные на четыре блока:

1. действия педагога как субъекта воспитательного влияния на ребенка и детскую общность;
2. действия педагога как субъекта личностного и профессионального саморазвития как воспитателя;
3. действия педагога как субъекта формирования и развития педагогического коллектива как коллектива воспитателей;
4. действия педагога как субъекта взаимодействия с «выходящими» на ребенка социальными общностями и институтами, стимулирующего проявление их воспитательного потенциала.

Как осуществляется диагностика

Педагогу (группе педагогов) последовательно предъявляются для заполнения два опросных листа - №1 и №2. Главное при этом - соблюсти интервал между предъявлением этих листов. Он должен составлять не менее одного дня! Это делается для того, чтобы снизить возможную конформность ответов, нейтрализовать возможные попытки «угадать» «правильный» ответ.

Опросный лист №1

Уважаемый коллега! Вашему вниманию предложен перечень действий педагога как воспитателя. Как вы относитесь к тому или иному действию? Выберите один из 4-х предлагаемых вариантов ответа и поставьте любой знак («галочку», «крестик») в одной из колонок напротив каждого утверждения.

Действия педагога-воспитателя

Считаю необходимым

Считаю важным

Считаю необязательным

Считаю ненужным

1.Равноправное общение с детьми

2.Проявление эмпатии по отношению к ребенку

3.Проявление неременного доверия к возможностям и способностям ребенка

4.Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков

5.Оценивание не личности ребенка, а его поступков

6.Открытое предъявление детям своих нравственных убеждений, ценностей, интересов

7.Сотрудничество с детьми в достижении общих целей

8.Создание воспитывающих ситуаций в различных видах деятельности

9.Создание ситуации успеха для каждого ребенка

10.Организация конструктивного конфликта в целях развития личности и коллектива

11. Активизация воспитательного потенциала занятия

12.Поддержка студентов как субъектов самоуправления

13. Отказ от вмешательства в то, что дети предпочитают делать сами
14. Поддержка процесса самопознания ребенка
15. Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка
16. Принятие воспитывающего влияния детей на педагога
17. Честное, самокритичное отношение к своим успехам и неудачам
18. Забота о своем личностном росте, развитии духовности
19. Забота о своем физическом и психическом здоровье
20. Расширение и углубление своих профессиональных знаний и умений в сфере воспитания
21. Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности
22. Совершенствование своих знаний о детской, подростковой, молодежных субкультурах
23. Осмысление своей деятельности в контексте воспитательного процесса образовательного учреждения
24. Деятельное участие в педагогическом самоуправлении
25. Обеспечение нравственной атмосферы в педагогическом коллективе
26. Открытое обсуждение с коллегами профессиональных проблем
27. Предоставление возможности другим педагогам знакомиться с его опытом
28. Помощь молодым педагогам, педагогам-новичкам
29. Проявление интереса к жизни ребенка в семье
30. Проявление постоянного интереса к делам и занятиям студентов вне техникума.
31. Поддержка положительной направленности семейного воспитания ребенка

32. Защита прав и интересов ребенка, оказавшегося в конфликте с родителями

33. Повышение педагогической культуры родителей своих воспитанников

34. Взаимодействие в решении воспитательных | задач с психологической службой

35. Защита и поддержка ребенка, оказавшегося | в неблагоприятной социальной ситуации

Опросный лист №2

Уважаемый коллега! Вашему вниманию предложен перечень действий педагога как воспитателя. Как вы в своей работе реализуете каждое из них? Выберите один из 4-х предлагаемых вариантов ответа и поставьте любой знак («галочку», «крестик») в одной из колонок напротив каждого утверждения.

Действия педагога-воспитателя

Делаю постоянно

Делаю часто

Делаю изредка

Не делаю

1.Равноправное общение с детьми

2.Проявление эмпатии по отношению к ребенку

3.Проявление неременного доверия к возможностям и способностям ребенка

4.Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков

5.Оценивание не личности ребенка, а его поступков

6.Открытое предъявление детям своих нравственных убеждений, ценностей, интересов

7.Сотрудничество с детьми в достижении общих целей

8.Создание воспитывающих ситуаций в различных видах деятельности

9.Создание ситуации успеха для каждого ребенка

10.Организация конструктивного конфликта в целях развития личности и коллектива

11. Активизация воспитательного потенциала занятия

12.Поддержка студентов как субъектов самоуправления

13. Отказ от вмешательства в то, что дети предпочитают делать сами
14. Поддержка процесса самопознания ребенка
15. Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка
16. Принятие воспитывающего влияния детей на педагога
17. Честное, самокритичное отношение к своим успехам и неудачам
18. Забота о своем личностном росте, развитии духовности
19. Забота о своем физическом и психическом здоровье
20. Расширение и углубление своих профессиональных знаний и умений в сфере воспитания
21. Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности
22. Совершенствование своих знаний о детской, подростковой, молодежных субкультурах
23. Осмысление своей деятельности в контексте воспитательного процесса образовательного учреждения
24. Деятельное участие в педагогическом самоуправлении
25. Обеспечение нравственной атмосферы в педагогическом коллективе
26. Открытое обсуждение с коллегами профессиональных проблем
27. Предоставление возможности другим педагогам знакомиться с его опытом
28. Помощь молодым педагогам, педагогам-новичкам
29. Проявление интереса к жизни ребенка в семье
30. Проявление постоянного интереса к делам и занятиям студентов вне техникума.

31. Поддержка положительной направленности семейного воспитания ребенка

32. Защита прав и интересов ребенка, оказавшегося в конфликте с родителями

33. Повышение педагогической культуры родителей своих воспитанников

34. Взаимодействие в решении воспитательных | задач с психологической службой

35. Защита и поддержка ребенка, оказавшегося | в неблагоприятной социальной ситуации

Обработка результатов

Два опросных листа соответствуют представлению о позиции как единстве сознания и деятельности. Говоря с определенной долей условности, опросный лист №1 выявляет «сознание» педагога как воспитателя, опросный лист №2 - «деятельность».

Подсчет результатов осуществляется следующим образом. Лист №1 «накладывается» на лист №2 и отмечаются только совпадения ответов. Далее подсчитывается, в какой колонке - первой, второй, третьей или четвертой - больше всего совпадений. «Лидирующая» колонка и показывает уровень развития профессиональной позиции педагога как воспитателя.

Интерпретация результатов

Если больше всего совпадений ответов в 1-й колонке («считаю необходимым» - «делаю постоянно»), то перед нами сильная профессиональная позиция воспитателя.

Если больше всего совпадений в 2-й колонке («считаю важным» - «делаю часто»), то перед нами относительно сильная профессиональная позиция воспитателя. Если больше всего совпадений в 3-й колонке («считаю необязательным» - «делаю изредка»), то перед нами относительно слабая профессиональная позиция воспитателя.

Наконец, если больше всего совпадений в 4-й колонке («считаю ненужным» - «не делаю»), то перед нами слабая профессиональная позиция воспитателя. Если результат кажется неправдоподобно высоким, можно пригласить респондента на индивидуальное собеседование. Обращаясь к материалам его тестирования и тактично расспрашивая его о том, каким образом он реализует те или иные действия, можно с достаточно большой степенью достоверности выяснить, пустил ли он «пыль в глаза» или действительно является профессионалом высочайшего класса в деле воспитания.

Также на основе данного теста можно проводить более детальный анализ профессиональной позиции педагога как воспитателя, в частности рассмотреть особенности позиции педагога по субъектностям:

1. педагог как субъект воспитательного влияния на ребенка и детскую общность (утверждения с 1 по 16);
2. педагог как субъект личного и профессионального саморазвития как воспитателя (утверждения с 17 по 22);
3. педагог как субъект формирования и развития педагогического коллектива как коллектива воспитателей (утверждения с 23 по 28);
4. педагог как субъект взаимодействия с «выходящими» на ребенка социальными общностями и институтами, стимулирующий проявление их воспитательного потенциала (утверждения с 29 по 35).

С помощью такого дифференцированного анализа можно выяснить, какая из субъектностей педагога-воспитателя «западает» у респондента, где он испытывает наибольшие сложности и трудности, что может служить источником его профессионального и личного роста.

Приложение 27. Анкета куратора студенческой группы ММТ.

1. Ф.И.О. _____
2. Сколько лет работаете куратором? _____
3. Какие формы воспитательной работы Вы *наиболее успешно* используете в своей группе:
 1. Кураторский (классный) час
 2. Посещение мероприятий в техникуме вместе с группой
 3. Экскурсии в музеи города, выставки, посещение театра
 4. Встречи с интересными людьми города, с выпускниками
5. Перечислить свои формы работы _____
4. Как часто Вы проводите собрания группы? _____

Собрание происходит планомерно или в связи с наличием организационных вопросов? _____

5. Какие на Ваш взгляд направления наиболее актуальны в работе со студентами: социально-культурная жизнь, учебный процесс, материальные и бытовые вопросы, взаимоотношения в группе и т.д. (расположите в порядке значимости):

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. ваш вариант _____

6. По каким направлениям помощь специалистов по воспитательной работе (зам. по ВР, психолог) для Вас наиболее значима:

1. семинар – учеба (укажите тему, направление) _____;

1.

1. ознакомление с опытом работы кураторов ММТ, других ССУЗов и т.д.;
2. распространение методических разработок по работе с учебной группой
3. другое _____

2. Какая форма помощи на Ваш взгляд, наиболее действенна и

эффективна _____

3. Необходима ли на Ваш взгляд психологическая служба помощи студентам? (Да, нет);
4. Эффективна ли деятельность студенческого актива в Вашей группе? (Да, нет);
5. Ваши предложения по организации воспитательной работы, рекомендации, советы

Приложение 28. Анкета «Самооценка деятельности куратора».

В основе методики лежит специально составленная анкета, в которой используется 9-балльная шкала самооценки:

- 1 балл - очень низкий уровень,
- 2 - низкий уровень,
- 3 - ниже среднего,
- 4 - чуть ниже среднего,
- 5 - средний уровень,
- 6 - чуть выше среднего,
- 7 - выше среднего,
- 8 - высокий уровень,

9 - очень высокий уровень диагностируемого характера.

Каждое из диагностируемых качеств оценивается по 9-балльной шкале дважды: сначала самооценка ставится в графе «реально», а затем - в графе «желательно бы», в которой отражается тот резерв качества воспитания, который не задействован, не использован куратором в его воспитательной работе в должной степени.

АНКЕТА

- 1.
- a.
- i.
- 1.
- a.
- i.

1. Какова степень эффективности решаемых вами как куратором воспитательных задач?

Воспитательные задачи

Реально

Желательно бы

1. Сплочение студенческого коллектива
2. Организация коллективных творческих дел
3. Создание благоприятного психолого-нравственного климата, комфортного состояния каждого студента
4. Создание условий для самореализации, самораскрытия каждого студента
5. Коррекция межличностных отношений, способствующих разрешению конфликтов между студентами
6. Стимулирование позитивного поведения студентов
7. Оказание помощи студентам в сложных, затруднительных ситуациях
8. Координация взаимодействия педагогов, студентов и родителей

- 1.
- a.
- i.
- 1.
- a.
- i.

2. Какова степень эффективности реализации у вас как куратора следующих управленческих функций?

Управленческие функции

Реально

Желательно бы

1. Концептуально-целевая
2. Планирования
3. Организационная
4. Стимулирования и организации учащихся
5. Оценочно-диагностическая
6. Коррекционная
7. Прогностическая

- 1.
- a.
- i.
- 1.
- a.
- i.

1. Оцените частоту использования в вашей деятельности как классного руководителя следующих форм и методов работы:

Формы и методы работы куратора

Реально

Желательно бы

1. Беседы
2. Встречи с интересными людьми
3. Вечера отдыха
4. Экскурсии
5. Путешествия, выход на природу
6. Коллективные творческие дела
7. Дискуссии
8. Классные часы
9. Работа по интересам
10. Игры
11. Встречи с родителями
12. Что еще?

2. Оцените, что и в какой степени способствует эффективности вашей работы в качестве куратора, а также какие качества и в какой степени «желательно бы» активизировать, развить и использовать более эффективно?

Качества куратора

Реально

Желательно бы

1. Профессиональная компетентность
2. Общая культура, интеллектуальность
3. Творческая инициатива
4. Наличие хобби, увлечения

5. Нравственные качества

6. Эрудиция

7. Трудолюбие

8. Любовь к детям

9. Общительность

10. Требовательность

11. Что еще?

3. Что и в какой степени способствовало бы повышению эффективности работы классного руководителя:

- повышение заработной платы за кураторство - _____ бал.;
- специальные курсы по повышению квалификации кураторов - _____ бал.;
- более продуманные и более современные планы работы куратора - _____ бал.;
- разнообразные формы и методы работы куратора - _____ бал.;
- доброжелательное отношение к куратору со стороны администрации техникума - _____ бал.;
- повышение профессиональной квалификации куратора как воспитателя - _____ бал.;
- повышение уровня общекультурной подготовки куратора - _____ бал.;
- обмен передовым педагогическим опытом - _____ бал.;
- чтение психолого-педагогической литературы - _____ бал.;
- что еще? _____

1.
а.
i.
1.
а.
i.

6. Оцените степень эффективности вашей работы в качестве классного руководителя по следующим направлениям воспитания:

Направления воспитания

Реально

Желательно бы

При условии

1. Нравственное

2. Профессиональное

3. Физическое

4. Эстетическое

5. Половое

6. Трудовое

7. Экологическое

8. Антиалкогольное, антитабачное, антинаркотическое

9. Патриотическое

10. Правовое

11. Экономическое

12. Культуры поведения

13. Дисциплины

14. Что еще?

7. Сформулируйте 2-3 проблемы, которые особенно сложны, но актуальны для современного куратора студенческой группы.

Приложение 29. Анкета «Куратор глазами студентов».

Уважаемый студент! В нашем техникуме проводится социологическое исследование с целью изучения мнения студентов об организации кураторской работы. Мы обращаемся к Вам с просьбой принять участие в исследовании и ответить на вопросы данной анкеты. Просим Вас быть предельно корректными при ответе на вопросы анкеты. Исследование проводится анонимно. Результаты будут использоваться для получения статистических данных с целью совершенствования работы кураторов. Для нас ценно Ваше мнение. Спасибо.

1. **Дайте примерную оценку деятельности Вашего куратора по 10-балльной шкале. 1 балл – крайне низкая оценка, 10 баллов – очень высокая оценка.**

Другие значения промежуточные.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. **Были ли Вы ознакомлены в группе с планом проведения студенческих мероприятий в группе, в техникуме?**

a. *Да*

b. *Нет*

c. *Затрудняюсь ответить*

3. **Как часто проводятся у Вас кураторские (классные) часы?**

a. *раз в неделю;*

b. *раз в месяц;*

c. *раз в 2 недели;*

d. *раз в семестр*

4. **Испытываете ли Вы необходимость в общении с куратором, и по каким вопросам? (возможны несколько ответов)**

a. *разрешение проблем, возникающих во время учебного процесса;*

b. *подготовка к сессии;*

c. *работа с литературой и поиск необходимой информации;*

d. *организация мероприятий во внеучебное время;*

e. *жилищно-бытовые условия;*

f. *оказание моральной поддержки;*

g. *участие в научных конференциях, олимпиадах, проектах и т.д.*

h. *другое* _____

5. **Как часто Вам приходится обращаться к куратору за помощью?**

a. *часто,*

b. *редко,*

c. *постоянно.*

6. **Укажите, насколько Вы удовлетворены оказанной Вам куратором помощью?**

a. *не удовлетворен,*

b. *удовлетворен вполне.*

7. **Как Вы считаете, учитывается ли Ваше мнение при подготовке, организации и проведении внеучебной работы (культурно-массовые, спортивные мероприятия, научные конференции и т.д.)?**

a. *не учитывается,*

b. *учитывается.*

8. **Оцените по 10-балльной шкале степень вовлечения куратором Вас во внеучебную деятельность. 1 балл – крайне низкая оценка, 10баллов – очень высокая оценка.**

Другие значения промежуточные.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9. **Выходил ли куратор с ходатайством о поощрении студентов вашей группы за активную работу?**

a. *Да*

b. *Нет*

c. *В отдельных случаях*

d. *Затрудняюсь ответить*

10. **Какие культурно-массовые мероприятия Вы посещали с куратором в течение учебного года? (возможны несколько ответов)**

a) *посещение музеев, выставок;*

б) *посещение театра;*

в) *участие в других мероприятиях (каких) _____*

11. **Поддерживает ли Ваш куратор связь с Вашими родителями?**

a. *Да*

b. *Нет*

12. **Знакомил ли Вас куратор с организацией учебно-воспитательного процесса в техникуме, с Законом об образовании, Уставом техникума, Правилами внутреннего распорядка и т.д.?**

a. *Да*

b. *Нет*

13. **Создан ли у Вас актив группы?**

a. *Да*

b. *Нет*

14. **Оказывал ли куратор содействие созданию актива группы?**

a. *Да*

b. *Нет*

15. **Есть ли у Вас возможность общаться с куратором в неформальной обстановке при необходимости?**

a. *Да*

b. *Нет*

c. *В этом нет необходимости*

16. **В каких мероприятиях, проводимых в техникуме, участвовала ваша группа в этом учебном году? (возможны несколько ответов)**

a. _____

b. _____

c. _____

17. **Оказывал ли куратор помощь при подготовке к этим мероприятиям?**

a. *Да*

b. *Нет*

Ваш пол: 1) муж. 2) жен.

Ваш возраст: _____

Ваш курс: _____

Ваш куратор _____

Приложение 30. Анкета «Удовлетворенность воспитательным процессом»

Уважаемый студент! В техникуме проводится исследование с целью изучения мнения студентов об организации воспитательной работы. Мы обращаемся к вам с просьбой принять участие в исследовании и ответить на вопросы данной анкеты. Исследование проводится анонимно, а результаты будут использоваться только в обобщенном виде. Для нас ценно Ваше личное мнение.

1. **Вы удовлетворены условиями обучения?** Выразите оценку удовлетворенности нижеперечисленными условиями в баллах. 1 балл – в таких условиях учиться невозможно, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.

- a. Обеспеченность учебной и методической литературой _____
- b. Уровень доступности к учебной и методической литературе в библиотеке образовательного учреждения _____
- c. Оснащение учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием _____
- d. Уровень доступности в образовательном учреждении к современным информационным технологиям (возможность работы на компьютере, использование ресурсов Интернета) _____
- e. Санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий, лабораторий _____
- f. Санитарно-гигиеническое состояние общественных туалетов - _____
- g. Бытовые условия проживания в общежитии _____

2. **Укажите, сколько примерно времени (в часах) за прошедшую неделю Вы работали:**

- a. В библиотеке образовательного учреждения _____
- b. За компьютером в образовательном учреждении _____
- c. В Интернете в образовательном учреждении _____

3. **Дайте примерную оценку процессу обучения в целом.** 1балл – крайне низкая оценка, 10баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. **Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?**

- a. Смотрю в будущее с оптимизмом
- b. Испыываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко.
- c. Готов работать там, где смогу больше заработать, независимо от специальности

5. **И все же, если бы Вам пришлось выбирать специальность снова, как бы Вы поступили?**

- a. Выбрал бы снова эту же специальность в этом же образовательном учреждении.
- b. Выбрал бы эту же специальность, но в другом образовательном учреждении.
- c. Выбрал бы другую специальность и другое образовательное учреждение

6. **В техникуме есть информационные источники, с помощью которых можно познакомиться с планом (графиком) проведения внеучебной деятельности (работой спортивных секций, кружков и т.д.)?**

- a. Да
- b. Нет
- c. Затрудняюсь ответить

7. **Оцените уровень информационного обеспечения организации и проведения внеучебной деятельности (расписание работы спортивных секций, студенческих клубов, кружков и т.д.).** 1 балл – информации практически нет, 10 баллов – уровень информационного обеспечения очень высокий. Другие значения промежуточные.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8. **Есть ли в Вашей студенческой группе куратор?**

- a. *Да*
- b. *Нет*
- c. *Затрудняюсь ответить*

9. **Если куратор есть, дайте примерную оценку его работе.** 1 балл – крайне низкая оценка, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10. **Укажите в работе каких студенческих общественных организаций Вы принимаете участие?**

- a. *В студенческом совете*
- b. *В строительном отряде*
- c. *В студенческом научном обществе*
- d. *В волонтерском движении*
- e. *В других (укажите, в каких именно)*

11. **Как бы Вы оценили работу студенческих общественных организаций в целом?** 1 балл – крайне низкая оценка, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

12. **Укажите, какими видами деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?**

- a. *научно-исследовательской работой*
- b. *спортом*
- c. *культурно-массовой работой*
- d. *другое (укажите, что именно)*

13. **Дайте примерную оценку материально-технической базе, используемой во внеучебной работе в целом.** 1 балл – крайне низкая оценка, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

14. **Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?**

- a. *В студенческих научных конференциях*
- b. *в предметных олимпиадах*
- c. *в тематических проектах и декадах*
- d. *в культурно-массовых мероприятиях*
- e. *другое (укажите, что именно)*

15. **Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие.** 1 балл – крайне низкий уровень, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

16. **Как Вы считаете, выпускники техникума подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?**

- a. *Да*
- b. *Нет*
- c. *Затрудняюсь ответить*

17. **Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда. 1 балл – крайне низкий уровень, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.**
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18. **В техникуме есть служба психологической помощи студентам?**
а. *Да*
б. *Нет*
с. *Затрудняюсь ответить*
19. **Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в данную службу?**
а. *Да*
б. *Нет*
20. **Если обращались, то укажите, настолько Вы удовлетворены оказанной Вам помощью? 1 балл – крайне низкий уровень, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.**
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
21. **Среди студентов техникума есть те, кто употребляет наркотики?**
а. *Да*
б. *Нет*
с. *Затрудняюсь ответить*
22. **Вам известны случаи правонарушений, совершенных студентами техникума?**
а. *Да*
б. *Нет*
с. *Затрудняюсь ответить*
23. **Как Вы считаете, в техникуме ведется специальная работа по профилактике:**
Да
Нет
Затрудняюсь ответить
- 23.1. ВИЧ-инфекции
1
2
3
- 23.2. наркотической зависимости
1
2
3
- 23.3. алкогольной зависимости
1
2
3
- 23.4. правонарушений
1
2
3
- 23.5. курения
1
2
3
24. **Оцените примерно организацию специальной профилактической работы в техникуме в целом. 1 балл – крайне низкий уровень, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.**
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

25. **Администрация техникума поощряет студентов за достижения в учебе, в предметных олимпиадах, проектах, декадниках, спортивных соревнованиях, за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?**

- a. *Да*
- b. *Нет*
- c. *Затрудняюсь ответить*

26. **Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учебе, в предметных олимпиадах, проектах, декадниках, спортивных соревнованиях, за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях? 1 балл – крайне низкий уровень, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

27. **Проводятся ли в техникуме опросы студентов с целью выявления Вашего мнения об организации внеучебной работы?**

- a. *Да*
- b. *Нет*
- c. *Затрудняюсь ответить*

28. **Как Вы считаете, учитывается ли мнение студентов при составлении плана (графика) организации и проведения внеучебной работы?**

- a. *Да*
- b. *Нет*
- c. *Затрудняюсь ответить*

29. **Дайте оценку уровня влияния мнения студентов на составление плана (графика) организации и проведения внеучебной работы. 1 балл – крайне низкий уровень, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

30. **Как Вы считаете, достаточно ли внимания уделяется в техникуме организации и проведению внеучебной работы?**

- a. *Да*
- b. *Нет*
- c. *Затрудняюсь ответить*

31. **Как бы Вы оценили организацию и проведение внеучебной работы в техникуме в целом? 1 балл – крайне низкий уровень, 10 баллов – очень высокая оценка. Другие значения промежуточные.**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

32. **Что для Вас является главным при получении среднего специального образования:**

- a. *диплом*
- b. *престижная профессия*
- c. *личное развитие*